



LIETUVOS MOKSLEIVIŲ SĄJUNGA

---

**TYRIMAS APIE MOKINIŲ DALYVAVIMĄ  
JNVO IR ATVIRŲ JAUNIMO  
CENTRŲ/ERDVIŲ VEIKLOSE  
SAVIVALDYBIŲ LYGMENIU**

2024 m. rugsėjo mėn.  
Vilnius

---



## TURINYS

- I. IVADAS
- II. TYRIMO REZULTATAI
  - A. BENDRI REZULTATAI
  - B. ATSKIRI APSKRIČIŲ REZULTATAI
    - 1. ALYTAUS APSKRITIS
    - 2. KAUNO APSKRITIS
    - 3. KLAIPĖDOS APSKRITIS
    - 4. MARIJAMPOLĖS APSKRITIS
    - 5. PANEVĖŽIO APSKRITIS
    - 6. ŠIAULIŲ APSKRITIS
    - 7. TAURAGĖS APSKRITIS
    - 8. TELŠIŲ APSKRITIS
    - 9. UTENOS APSKRITIS
    - 10. VILNIAUS APSKRITIS
- III. IŠVADOS IR PASIŪLYMAI



## **I. ĮVADAS**

Lietuvos moksleivių sąjunga (toliau - LMS) siekdama tikslingai atstovauti mokiniams ir jų poreikius regioniniu bei nacionaliniu lygmeniu vasario 9 d. - kovo 23 d. vykdė tyrimą apie moksleivių dalyvavimą veiklose savivaldybių lygmeniu.

### **1.1 Tyrimo tikslas**

Ištirti moksleivių nuomonę apie dalyvavimą jaunimo nevyriausybinių organizacijų, kurios yra nepriklausomas, savanoriškumo pagrindais jaunimo naudai veikiantis viešas juridinis asmuo, nesiekiantis politinės valdžios ar religijos tikslų įgyvendinimo, ir jaunimo centrų/erdvių, kurios siekia visiems jauniems žmonėms, nepriklausomai nuo jų socialinės padėties, suteikti galimybes saugiai leisti laisvalaikį, užsiimti juos dominančia veikla, o esant poreikiui spręsti kasdienybėje kylančius iššūkius ir klausimus, veiklose savivaldybių lygmeniu, esmines pasyvumo, nedalyvavimo priežastis ir priemones, kurios skatina moksleivius aktyviau dalyvauti veiklose savivaldybių lygmeniu.

### **1.2 Tyrimo problema**

LMS neturi konkrečių duomenų apie moksleivių dalyvavimą savivaldybių lygmeniu, tačiau LMS padaliniai pastebi moksleivių pasyvumą, kurio priežastis ir siekiame sužinoti. Situacija yra netinkama, nes nežinodami ar moksleiviai dalyvauja savivaldybių lygmeniu negalime siekti tikslingo jų balso ir poreikių atstovavimo, nežinome priežasčių kodėl moksleiviai renkasi ar nesirenka dalyvauti įvairiose veiklose. Taip pat mums aktualu sužinoti apie jaunimo centrų/erdvių daromą įtaką mokiniui.

### **1.3 Tyrimo problemos pagrindimas**

2022 m. "Ipsos European Public affairs" apklausos,<sup>1</sup> kurioje dalyvavo apie 26,1 tūkst. jaunų žmonių iš 27 ES narių, Eurobarometro duomenimis net 57% apklausoje dalyvavusių jaunų lietuvių dalyvauja įvairiose veiklose, tačiau iš galimų kelių pasirinkimų variantų tik 9% pasirinko, jog savanoriauja JNVO ir 12% pasirinko, jog dalyvauja jaunimo klubų ar su jaunimu dirbančių organizacijų veiklose. Matydami gan mažus skaičius norime sužinoti apie moksleivių dalyvavimą savivaldybių mastu ir kaip jaunimo centrai/erdvės tai įtakoja.

### **1.4 Tyrimo auditorija**

5 - 12 kl. besimokantys moksleiviai.

---

<sup>1</sup> <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2282>

---

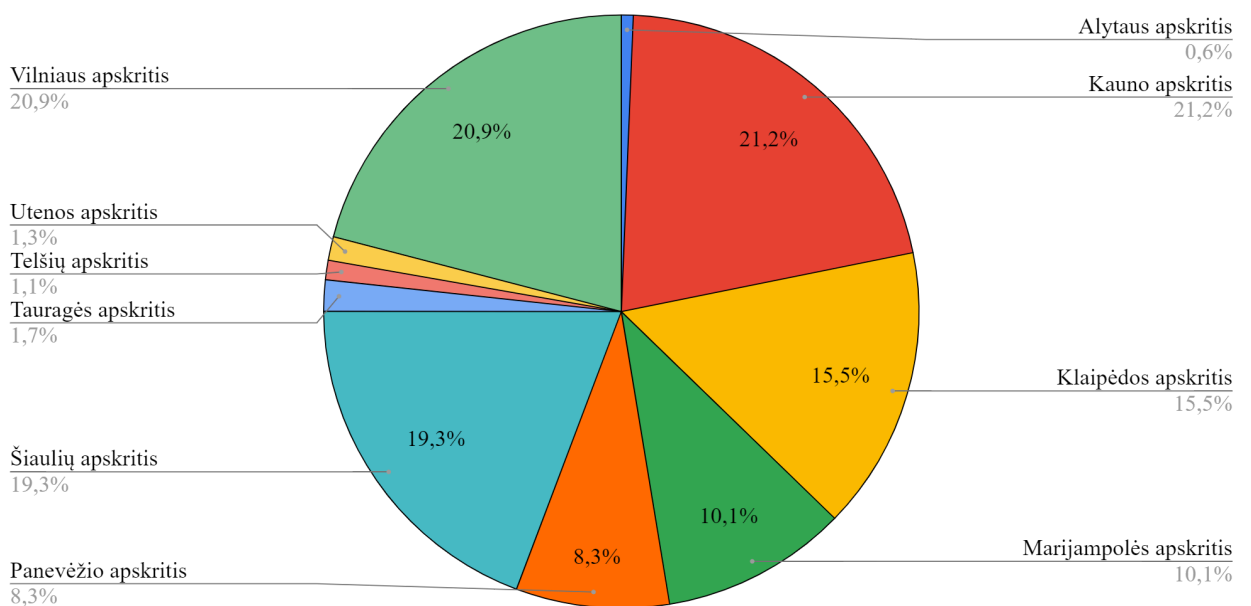
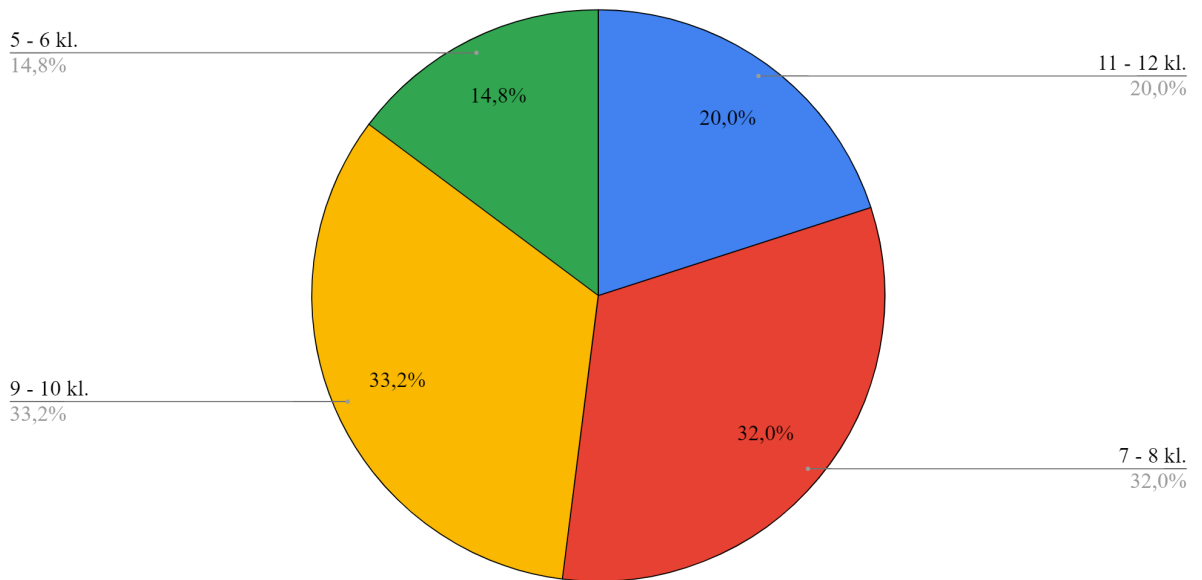
### 1.5 Tyrimo imtis

Tyrimo metu buvo apklausti 2173 respondentai.

### 1.6 Tyrimo metodika

Tikslinės grupės apklausa<sup>2</sup> Google Forms platformoje ir jos rezultatų analizė.

### 1.7 Respondentų charakteristikos (proc.)



<sup>2</sup> [Tyrimas apie moksleivių dalyvavimą veiklose savivaldybių lygmeniu](#)

## II. TYRIMO REZULTATAI

Tyrimo apklausoje respondentams buvo pateikti penki bendrieji klausimai, kurie suteikė daugiau konteksto tyrinėjant iškeltą klausimą bei padėjo tiksliau sudaryti išvadas. Pagal atsakymą į paskutinį bendrąjį klausimą respondentai buvo nukreipti atsakyti į aštuonis individualius klausimus apie jų įsitraukimo lygį į veiklas savivaldybių lygmeniu, gaunamos informacijos šaltinius bei priemones, kurios skatina dalyvauti veiklose arba priešzastis, kurios skatina nedalyvauti veiklose savivaldybių lygmeniu. Atskirai pateikiami ir apskričių duomenys.

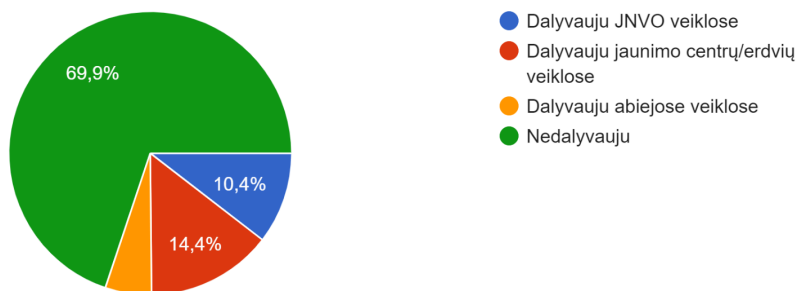
### A. BENDRI REZULTATAI

Siekdami tikslių duomenų apie moksleivių dalyvavimo/ nedalyvavimo priešzastis, respondentai pagal jų atsakymus suskirstomi į dvi grupes: dalyvaujantys ir nedalyvaujantys veiklose savivaldybių lygmeniu.

1. Didžioji dalis apklausos respondentų (69,9 proc.) nedalyvauja nei JNVO, nei jaunimo centrų/erdvių veiklose. Kita dalis (14,4 proc.) dalyvauja tik jaunimo centrų/erdvių veiklose, dar kita dalis (10,4 proc.) tik JNVO veiklose. Likusi dalis (5,3 proc.) dalyvauja abiejose veiklose.

Ar dalyvaujate JNVO ir/ar jaunimo centrų/erdvių veiklose?

2 173 atsakymai



2. Dalyvaujančiųjų respondentų dažniausiai minimos priešzastys kodėl yra naudinga savanoriauti (galimi keli pasirinkimo variantai):
  - 87,9 proc. įgauna patirties;
  - 76,6 proc. išbando savo gebėjimus;
  - 73,9 proc. įgauna žinių;



- 72,4 proc. susiranda naujų pažinčių;
- <1 proc.: galimybė padėti kitiems, drąsiau reikšti savo nuomonę, smagus bei produktyvus laisvalaikis ir t.t.
- 3,4 proc. mano, jog savanoriauti nėra naudinga, nes tai yra laiko švaistymas, privalomybė, o ne pasirinkimas.

Nedalyvaujančiųjų dažniausiai minimos priežastys kodėl yra naudinga savanoriauti (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 78,7 proc. įgauna patirties;
- 64,8 proc. išbando savo gebėjimus;
- 61,8 proc. įgauna žinių;
- 58,2 proc. susiranda naujų pažinčių;
- <1 proc.: galimybė padėti kitiems, naujų veiklų išbandymas, socialinės - pilietinės valandos, įgaunama drąsos.
- 6,9 proc. mano, jog savanoriauti nėra naudinga, nes tai yra laiko švaistymas, nesąmonė, privalomybė, o ne pasirinkimas.

3. Dalyvaujantieji respondentai neatlygintą, savanorišką veiklą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) dažniausiai įvertino 8 (20,2 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 7. Taigi, neatlygintina, savanoriška veikla yra vertinama gan gerai.

Nedalyvaujantys respondentai neatlygintą veiklą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) dažniausiai įvertino 5 (23 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6. Taigi, neatlygintina veikla yra vertinama labiau gerai nei blogai.

4. Už dalyvavimą veiklose dalyvaujantieji respondentai tikisi tokio atlygio (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 68,2 proc. socialinės - pilietinės valandos;
- 67,3 proc. 0,25 papildomo stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas;
- < 1 proc.: pinigai, simbolinės dovanėlės ir/ar atsidėkojimas, neformalios veiklos, didesnio atsižvelgimo į įvairias savanoriavimo galimybę teikiančias organizacijas;
- 19,5 proc. nesitiki atlygio už dalyvavimą veiklose.

Nedalyvaujantys respondentai už dalyvavimą veiklose tikisi tokio atlygio (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 73,9 proc. socialinės - pilietinės valandos;



- 54,6 proc. 0,25 papildomo stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas;
  - 2 proc. pinigai;
  - < 1 proc.: simbolinės dovanėlės ir/ar atsidėkojimas, neformalios veiklos;
  - 14,6 proc. nesitiki atlygio už dalyvavimą veiklose.
5. Papildomas 0,25 stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas dalyvaujančiuosius respondentus savanoriauti Jaunimo nevyriausybinėse organizacijose (toliau - JNVO):
- 76,2 proc. paskatintų;
  - 19,7 proc. nėra užtikrinti;
  - 4,1 proc. nepaskatintų.

Nedalyvaujančiuosius papildomas balas savanoriauti JNVO:

- 54,9 proc. paskatintų;
- 36,9 proc. nėra užtikrinti;
- 8,2 proc. nepaskatintų.

### **DALYVAUJANČIŲJŲ RESPONDENTŲ INDIVIDUALIŲ KLAUSIMŲ REZULTATAI:**

1. Respondentai, kurie dalyvauja JNVO veiklose, šių veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 8 (12 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana - 8.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- veiklų gausumas ir įvairovė;
- patirties įgijimas;
- draugiška aplinka/komanda;
- yra vietos tobulėti, augti, jog pasiekti maksimalų įvertinimą;

Taip pat pastebėtina:

- kartais trūksta informacijos apie vykdomas veiklas;
- mažas bendruomenės, jaunimo aktyvumas įsitraukiant į veiklas, žmogiškųjų išteklių trūkumas;
- JNVO organizuojamų veiklų, renginių kokybė nėra tobulėjanti, šitai išskiriama respondentų



2. JNVO veiklose dalyvaujantys respondentai informaciją apie veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):
- 66,4 proc. socialinių medijų;
  - 59,4 proc. mokyklos;
  - 54,1 proc. draugų;
  - 9,9 proc. šeimos;
  - < 1 proc. tiesiogiai įsitraukia į veiklas ir ten sužino informaciją;
  - 13,2 proc. negauna pakankamai informacijos.
3. JNVO veiklose dalyvaujantys respondentai kitiems moksleiviams dalyvauti veiklose savivaldybių lygmeniu:

- 78,1 proc. rekomenduotų;
- 21,6 proc. nėra užtikrinti;
- 0,3 proc. nerekomenduotų;

Tokiam vertinimui respondentai dažniausiai pateikia šias priežastis:

- suteikia naujų žinių ir patirties;
- įdomus, smagus ir naudingas laisvalaikis;
- naujos pažintys;
- kompetencijų, įgūdžių, asmenybės ugdymas;

4. Respondentus dalyvauti JNVO veiklose skatina:
- 56,8 proc. draugai;
  - 42,3 proc. mokykla;
  - 24,7 proc. socialinės medijos;
  - 19,8 proc. šeima
  - 9,3 proc. patys save skatina.
  - <1 proc.: noras padėti kitiems, karjeros galimybės, įdomios veiklos.
5. Respondentai, kurie dalyvauja jaunimo centrų/ erdvių veiklose, šių veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 9 (13 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana - 8.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- aktyviai vykdomos veiklos;
- individualus ir profesionalus darbuotojų bendravimas su jaunais žmonėmis, rūpestingumas;





- veiklų įvairovė ir įtraukumas;
- yra vietos tobulėti, augti, jog pasiekti maksimalų įvertinimą;

Taip pat pastebėtina:

- norisi daugiau veiklų;
- sunku pasiekti toliau esančius jaunimo centrus/ erdves ir/ar jų labai mažai tam tikruose rajonuose, miestuose, miesteliuose;
- kartais trūksta informacijos apie vykdomas veiklas;
- patalpos ne visuomet yra atnaujintos, norėtųsi daugiau erdvių skirtų jaunimui.

6. Jaunimo centrų/ erdvių veiklose dalyvaujantys respondentai informaciją apie veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 65,4 proc. socialinių medijų;
- 55,4 proc. mokyklos;
- 59,6 proc. draugų;
- 15,9 proc. šeimos;
- < 1 proc. tiesiogiai įsitraukia į veiklas ir ten sužino informaciją;
- 9,8 proc. negauna pakankamai informacijos.

7. Jaunimo centrų/ erdvių veiklose dalyvaujantys respondentai kitiems moksleiviams dalyvauti veiklose savivaldybių lygmeniu:

- 79,5 proc. rekomenduotų;
- 19,2 proc. nėra užtikrinti;
- 1,3 proc. nerekomenduotų;

Tokiam vertinimui respondentai dažniausiai pateikia šias priežastis:

- suteikia naujų žinių ir patirties;
- įdomus, smagus ir naudingas laisvalaikis;
- naujos pažintys;
- kompetencijų, įgūdžių, asmenybės ugdymas;
- ne visi yra užtikrinti savo noru dalyvauti veiklose;
- kiekvienas žmogus yra labai individualus, todėl rekomendacija ne visuomet tinka;

8. Respondentus dalyvauti jaunimo centrų/ erdvių veiklose skatina:

- 58,5 proc. draugai;
  - 48,2 proc. mokykla;
  - 32,6 proc. socialinės medijos;
-

- 28,1 proc. šeima
  - 7,3 proc. patys save skatina.
  - <1 proc.: noras padėti kitiems, karjeros galimybės, įdomios veiklos.
9. Respondentus, kurie dalyvauja abiejose veiklose dalyvauti skatina:
- 69,6 proc. draugai;
  - 47 proc. mokykla;
  - 33,9 proc. socialinės medijos;
  - 27,8 proc. šeima
  - 3,5 proc. patys save skatina.
  - <1 proc.: noras padėti kitiems, įdomios veiklos

### **NEDALYVAUJANČIŲJŲ RESPONDENTŲ INDIVIDUALIŲ KLAUSIMŲ REZULTATAI:**

1. Respondentai nedalyvaujantys veiklose savivaldybių lygmeniu galimybes į jas įsitraukti skalėje nuo 1 iki 10 (1 - visiškai nesutinku, 10 - visiškai sutinku) dažniausiai vertino 5 (31,4 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- Informacijos viešinimo gerinimo poreikis, didelė dalis informacijos nepasiekia moksleivių;
- Aplinkiniai, draugai, pažįstami įsitraukia, o tai parodo, jog galimybių yra;
- Norėtųsi daugiau skirtingų veiklų;
- Laiko stoka;
- Mažiau veiklų pasirinkimų mažesniuose miesteliuose, kaimuose;

Taip pat pastebėtina:

- Patys nesidomi galimybėmis;
- Amžiaus cenzas dalyvaujant veiklose užkerta kelią įsitraukti;

2. Nedalyvaujantys respondentai skirtingų moksleivių užimtumo variantų pakankamumą, kurie tenkintų respondento poreikius, pažiūras, skalėje nuo 1 iki 10 (1 - visiškai nesutinku, 10 - visiškai sutinku) dažniausiai vertino 5 (25,4 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana - 6. Taigi, užimtumo variantų pakankamumas yra vertinamas labiau gerai nei blogai arba vidutiniškai.
3. Respondentai, kurie nedalyvauja veiklose, JNVO veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 5 (32,8 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana - 6.



Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- Nors informacija pasiekia dalį respondentų, kita dalis vertina prastai JNVO veiklų kokybiškumą dėl informacijos stokos;
- Visai smagios, įdomios veiklos;
- Neturi patirties atsakyti tiksliau;

Taip pat pastebėtina:

- Sunkesnės galimybės įsitraukti provincijose nei didmiesčiuose;
- Patys nesidomi JNVO veiklomis;

4. Respondentai, kurie nedalyvauja veiklose savivaldybių lygmeniu, informaciją apie JNVO vykdomas veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 40,7 proc. mokyklos;
- 26,6 proc. socialinių medijų;
- 17 proc. draugų;
- 4,9 proc. šeimos;
- < 1 proc. nesidomi veiklomis, nežino kas yra JNVO.
- 51,6 proc. negauna pakankamai informacijos.

5. Nedalyvaujantys respondentai jaunimo centrų veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 5 (29,1 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana - 6.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- veiklų gausa, bet ne visada jos kokybiškos, trūksta įvairovės.
- yra vietos tobulėti, augti, jog pasiekti maksimalų įvertinimą;
- trūksta informacijos apie veiklas;
- nedalyvauja todėl nežino;

Taip pat pastebėtina:

- respondentams norisi atnaujintų erdvių;
- draugų perduodama patirtis;

6. Nedalyvaujantys respondentai informaciją apie jaunimo centrų/ erdvių vykdomas veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 32,3 proc. socialinių medijų;
- 50,1 proc. mokyklos;
- 26,3 proc. draugų;
- 7,8 proc. šeimos;
- 39,5 proc. negauna pakankamai informacijos.



7. Nedalyvaujantys respondentai įvardija šias priežastis, dėl kurių jie pasirinko nedalyvauti JNVO ir/ ar jaunimo centrų/erdvių veiklose savivaldybių lygmeniu:
- laiko stoka;
  - prastas mikroklimatas;
  - informacijos stygius, respondentai tik tyrimo metu susipažįsta su įsitraukimo galimybėmis;
  - amžiaus arba dalyvių kiekio apribojimai;
  - nenoras, nesusidomėjimas;
  - nepatogus susisiekimasis;
  - kitų dalykų, pvz.: mokslų, prioretizavimas;
  - tai matoma kaip laiko švaistymas;
8. Respondentus, kurie nedalyvauja veiklose savivaldybių lygmeniu, jose dalyvauti paskatintų:
- 0,25 papildomo stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas;
  - pinigai;
  - naujų ryšių užmezgimas arba dalyvavimas kartu su draugais;
  - socialinės - pilietinės valandos;
  - daugiau informacijos apie veiklas;
  - veiklų pagausėjimas ir pajvairinimas;
  - skaidresnis, jaukesnis mikroklimatas;
  - atlygis (atributika, išvykos ir t.t.);
  - mažesnis krūvis aplinkoje, pvz.: mokykloje, popamokinėse veiklose;
  - didesnis aplinkinių palaikymas, skatinimas;

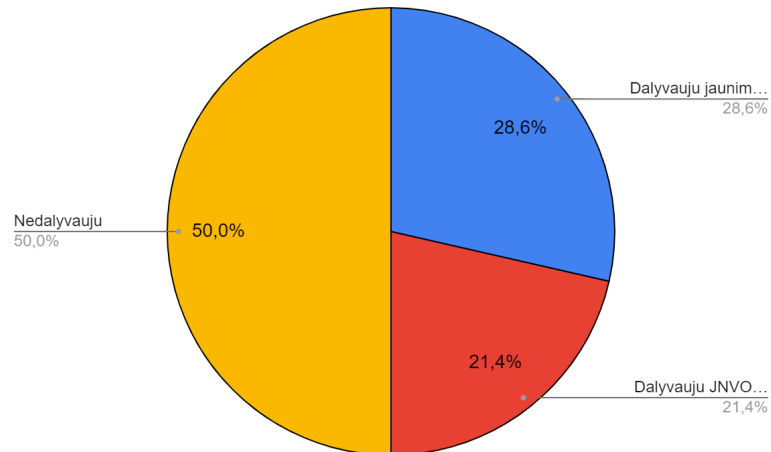
## **B. ATSKIRI APSKRIČIŲ REZULTATAI**

Siekdami dar tikslesnių duomenų apie moksleivių dalyvavimo/ nedalyvavimo priežastis apskrityse, respondentai pagal jų atsakymus suskirstomi į jų gyvenamąsias apskritis ir tuomet į dvi grupes: dalyvaujantys ir nedalyvaujantys veiklose savo apskrityse.

### **1. ALYTAUS APSKRITIS**

- 1.1. Alytaus apskrityje gyvenančių respondentų - keturiolika. Pusė respondentų (50,0 proc.) nedalyvauja nei JNVO, nei jaunimo centrų/erdvių veiklose. Kita dalis (28,6 proc.) dalyvauja tik jaunimo centrų/erdvių veiklose, dar kita dalis (21,4 proc.) tik JNVO veiklose.

Pagal šiuos rezultatus visi bendri respondentų atsakymai skiriami į dvi dalis: dalyvaujančiųjų (dalyvauja tik jaunimo centru/ erdvių veiklose, dalyvauja tik JNVO veiklose) ir nedalyvaujančiųjų veiklose savivaldybių lygmeniu.



1.2. Dalyvaujančiųjų respondentų dažniausiai minimos priežastys kodėl yra naudinga savanoriauti (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 85,7 proc. įgauna patirties;
- 85,7 proc. susiranda naujų pažinčių;
- 71,4 proc. įgauna žinių;
- 57,1 proc. išbando savo gebėjimus;

Nedalyvaujančiųjų dažniausiai minimos priežastys kodėl yra naudinga savanoriauti (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 71,4 proc. įgauna patirties;
- 57,1 proc. išbando savo gebėjimus;
- 57,1 proc. susiranda naujų pažinčių;
- 42,9 proc. įgauna žinių;
- 14,9 proc. mano, jog savanoriauti nėra naudinga.

1.3. Dalyvaujantieji respondentai neatlygintą veiklą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) dažniausiai įvertino 8 (42,9 proc.). Atsakymų vidurkis yra 7, o mediana - 8. Taigi, neatlygintina veikla yra vertinama gerai.

Nedalyvaujantys respondentai neatlygintą veiklą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) dažniausiai įvertino 2 (29 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 5. Taigi, neatlygintina veikla yra vertinama labiau blogai nei gerai arba vidutiniškai.

1.4. Už dalyvavimą veiklose dalyvaujantieji respondentai tikisi tokio atlygio (galimi keli pasirinkimo variantai):



- 71,4 proc. 0,25 papildomo stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas;
- 57,1 proc. socialinės - pilietinės valandos;

Nedalyvaujantys respondentai už dalyvavimą veiklose tikisi tokio atlygio (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 85,7 proc. socialinės - pilietinės valandos;
- 71,4 proc. 0,25 papildomo stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas.

1.5. Papildomas 0,25 stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas dalyvaujančiuosius respondentus savanoriauti Jaunimo nevyriausybinėse organizacijose (toliau - JNVO):

- 71,4 proc. paskatintų;
- 14,9 proc. nėra užtikrinti;
- 14,9 proc. nepaskatintų.

Nedalyvaujančiuosius papildomas balas savanoriauti JNVO:

- 57,1 proc. nėra užtikrinti;
- 42,9 proc. paskatintų;

## **ALYTAUS APSKRITIES DALYVAUJANČIŲJŲ RESPONDENTŲ INDIVIDUALIŲ KLAUSIMŲ REZULTATAI:**

1. Respondentai, kurie dalyvauja JNVO veiklose, šių veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 9 (66,7 proc.). Atsakymų vidurkis yra 8, o mediana - 9.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- veiklų gausumas ir įvairovė;
- yra vietos tobulėti, augti, jog pasiekti maksimalų įvertinimą;

2. JNVO veiklose dalyvaujantys respondentai informaciją apie veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 66,7 proc. socialinių medijų;
- 33,3 proc. mokyklos;
- 33,3 proc. draugų;
- 33,3 proc. tiesiogiai įsitraukia į veiklas ir ten sužino informaciją;

3. JNVO veiklose dalyvaujantys respondentai kitiems moksleiviams dalyvauti veiklose savivaldybių lygmeniu:

- 100 proc. rekomenduotų;

Tokiam vertinimui respondentai dažniausiai pateikia šias priežastis:

- suteikia naujų žinių ir patirties;
- naujos pažintys;
- kompetencijų, įgūdžių, asmenybės ugdymas;

4. Respondentus dalyvauti JNVO veiklose skatina:

- 57,1 proc. nėra užtikrinti;
- 42,9 proc. kita: komanda, draugai, šeima, mokykla, patys save skatina.

5. Respondentai, kurie dalyvauja jaunimo centrų/ erdvių veiklose, šių veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) vidutiniškai vertino 6. Mediana yra 7.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- patalpos ne visuomet yra atnaujintos, norėtusi daugiau erdvių skirtų jaunimui.
- individualus ir profesionalus darbuotojų bendravimas su jaunais žmonėmis, rūpestingumas;

6. Jaunimo centrų/ erdvių veiklose dalyvaujantys respondentai informaciją apie veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 50 proc. socialinių medijų;
- 50 proc. mokyklos;
- 50 proc. draugų;
- 25 proc. šeimos;

7. Jaunimo centrų/ erdvių veiklose dalyvaujantys respondentai kitiems moksleiviams dalyvauti veiklose savivaldybių lygmeniu:

- 75 proc. rekomenduotų;
- 25 proc. nėra užtikrinti;

Tokiam vertinimui respondentai dažniausiai pateikia šias priežastis:

- suteikia naujų žinių ir vertingos patirties;
- įdomus laisvalaikis;
- naujos pažintys;
- gebėjimų ugdymas;

8. Respondentus dalyvauti jaunimo centrų/ erdvių veiklose skatina:
-

- 50 proc. socialinės medijos;
- 50 proc. draugai;
- 25 proc. gera nuotaika.

### **ALYTAUS APSKRITIES NEDALYVAUJANČIŲJŲ RESPONDENTŲ INDIVIDUALIŲ KLAUSIMŲ REZULTATAI:**

1. Respondentai nedalyvaujantys veiklose savivaldybių lygmeniu galimybes į jas įsitraukti skalėje nuo 1 iki 10 (1 - visiškai nesutinku, 10 - visiškai sutinku) dažniausiai vertino 5 (42,9 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 5.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- Aplinkoje supančių žmonių perduodama patirtis;
- Veiklų stoka;
- Laiko stoka;

2. Nedalyvaujantys respondentai skirtingų moksleivių užimtumo variantų pakankumą, kurie tenkintų respondento poreikius, pažiūras, skalėje nuo 1 iki 10 (1 - visiškai nesutinku, 10 - visiškai sutinku) dažniausiai vertino 5 (28,6 proc.). Atsakymų vidurkis yra 4, o mediana - 5. Taigi, užimtumo variantų pakankumas yra vertinamas labiau blogiau nei gerai arba vidutiniškai.

3. Respondentai, kurie nedalyvauja veiklose, JNVO veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 5 (42,9 proc.). Atsakymų vidurkis yra 4, o mediana - 5.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- Aplinkoje supančių žmonių perduodama patirtis.

4. Respondentai, kurie nedalyvauja veiklose savivaldybių lygmeniu, informaciją apie JNVO vykdomas veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):
  - 14,3 proc. socialinių medijų;
  - 28,6 proc. mokyklos;
  - 14,3 proc. draugų;
  - 0 proc. šeimos;
  - 57,1 proc. negauna pakankamai informacijos.





5. Nedalyvaujantys respondentai jaunimo centrų veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 5 (42,9 proc.). Atsakymų vidurkis yra 6, o mediana - 5.

Respondentai nepateikė konkrečių tokio vertinimo priežasčių.

6. Nedalyvaujantys respondentai informaciją apie jaunimo centrų/ erdvių vykdomas veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 42,9 proc. socialinių medijų;
- 14,3 proc. mokyklos;
- 14,3 proc. draugų;
- 0 proc. šeimos;
- 57,1 proc. negauna pakankamai informacijos.

7. Nedalyvaujantys respondentai dažniausiai įvardija šias priežastis, dėl kurių jie pasirinko nedalyvauti JNVO ir/ ar jaunimo centrų/erdvių veiklose savivaldybių lygmeniu:

- laiko stygius;
- nemalonus mikroklimatas, pvz.: patyčios;

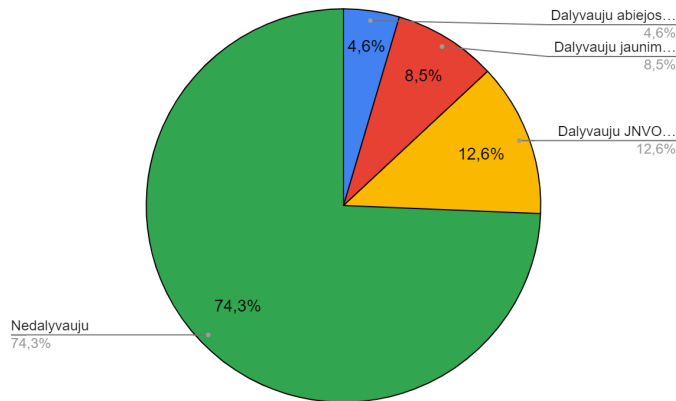
8. Respondentus, kurie nedalyvauja veiklose savivaldybių lygmeniu, jose dalyvauti paskatintų:

- draugai.

## 2. KAUNO APSKRITIS

- 2.1. Kauno apskrityje gyvenančių respondentų - keturi šimtai šešiasdešimt. Didžioji dalis respondentų (74,3 proc.) nedalyvauja nei JNVO, nei jaunimo centrų/erdvių veiklose. Kita dalis (8,5 proc.) dalyvauja tik jaunimo centrų/erdvių veiklose, dar kita dalis (12,6 proc.) tik JNVO veiklose, likusi dalis (4,6 proc.) dalyvauja abiejose veiklose.

Pagal šiuos rezultatus visi bendri respondentų atsakymai skiriami į dvi dalis: dalyvaujančiųjų (dalyvauja tik jaunimo centrų/ erdvių veiklose, dalyvauja tik JNVO veiklose, dalyvauja abiejose veiklose) ir nedalyvaujančiųjų veiklose savivaldybių lygmeniu.



2.2. Dalyvaujančiųjų respondentų dažniausiai minimos priežastys kodėl yra naudinga savanoriauti (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 89,8 proc. įgauna patirties;
- 78,8 proc. įgauna žinių;
- 78 proc. susiranda naujų pažinčių;
- 77,1 proc. išbando savo gebėjimus;
- 4,2 proc. mano, kad nėra naudinga savanoriauti.

Nedalyvaujančiųjų dažniausiai minimos priežastys kodėl yra naudinga savanoriauti (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 79,8 proc. įgauna patirties;
- 65,8 proc. išbando savo gebėjimus;
- 63,7 proc. įgauna žinių;
- 59,4 proc. susiranda naujų pažinčių;
- 7,6 proc. mano, jog savanoriauti nėra naudinga.

2.3. Dalyvaujantieji respondentai neatlygintą veiklą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) dažniausiai įvertino 10 (21,2 proc.). Atsakymų vidurkis yra 7, o mediana - 8. Taigi, neatlygintina veikla yra vertinama gerai.

Nedalyvaujantys respondentai neatlygintą veiklą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) dažniausiai įvertino 5 (20,8 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6. Taigi, neatlygintina veikla yra vertinama labiau gerai nei blogai arba vidutiniškai.

2.4. Už dalyvavimą veiklose dalyvaujantieji respondentai tikisi tokio atlygio (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 67,8 proc. 0,25 papildomo stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas;
- 66,1 proc. socialinės - pilietinės valandos;



- 17,8 proc. nesitiki atlygio už dalyvavimą veiklose;
- 2 proc. kita: neformalūs renginiai būtent savanoriams.

Nedalyvaujantys respondentai už dalyvavimą veiklose tikisi tokio atlygio (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 75,7 proc. socialinės - pilietinės valandos;
- 50,6 proc. 0,25 papildomo stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas;
- 13,5 proc. nesitiki atlygio už dalyvavimą veiklose;
- 2 proc. pinigai.

2.5. Papildomas 0,25 stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas dalyvaujančiuosius respondentus savanoriauti Jaunimo nevyriausybinėse organizacijose (toliau - JNVO) :

- 78 proc. paskatintų;
- 16,9 proc. nėra užtikrinti;
- 5,1 proc. nepaskatintų.

Nedalyvaujančiuosius papildomas balas savanoriauti JNVO:

- 55,8 proc. paskatintų;
- 34,8 proc. nėra užtikrinti;
- 9,4 proc. nepaskatintų.

## **KAUNO APSKRITIES DALYVAUJANČIŲJŲ RESPONDENTŲ INDIVIDUALIŲ KLAUSIMŲ REZULTATAI:**

1. Respondentai, kurie dalyvauja JNVO veiklose, šių veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 9 (21,5 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 8.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- veiklų gausumas ir įvairovė;
- gera informacijos sklaida, ji yra prieinama daugumai moksleivių;
- yra vietos tobulėti, augti, jog pasiekti maksimalų įvertinimą;

2. JNVO veiklose dalyvaujantys respondentai informaciją apie veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 65,8 proc. socialinių medijų;
  - 63,3 proc. mokyklos;
  - 57 proc. draugų;
-



- 7,6 proc. negauna pakankamai informacijos;
  - 6,3 proc. šeimos.
3. JNVO veiklose dalyvaujantys respondentai kitiems moksleiviams dalyvauti veiklose savivaldybių lygmeniu:
- 78,5 proc. rekomenduotų;
  - 21,5 proc. nėra užtikrinti.

Tokiam vertinimui respondentai dažniausiai pateikia šias priežastis:

- suteikia naujų žinių ir patirties;
  - naujos pažintys;
  - kompetencijų, įgūdžių, asmenybės ugdymas;
4. Respondentus dalyvauti JNVO veiklose skatina:
- 62 proc. draugai;
  - 41,7 proc. mokykla;
  - 25,3 proc. šeima;
  - 24,1 proc. soc. medijos;
  - 8,9 proc. patys.
5. Respondentai, kurie dalyvauja jaunimo centrų/ erdvių veiklose, šių veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 7 (23,3 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 8.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- patalpos ne visuomet yra atnaujintos, norėtusi daugiau erdvių skirtų jaunimui.
  - individualus ir profesionalus darbuotojų bendravimas su jaunais žmonėmis, rūpestingumas;
  - įvairios ir naudingos veiklos, tačiau norėtusi jų daugiau.
6. Jaunimo centrų/ erdvių veiklose dalyvaujantys respondentai informaciją apie veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):
- 66,7 proc. socialinių medijų;
  - 66,7 proc. draugų;
  - 53,3 proc. mokyklos;
  - 16,7 proc. šeimos;
  - 11,7 proc. negauna pakankamai informacijos.

7. Jaunimo centrų/ erdvių veiklose dalyvaujantys respondentai kitiems moksleiviams dalyvauti veiklose savivaldybių lygmeniu:
-

- 84,6 proc. rekomenduotų;
- 15,4 proc. nėra užtikrinti;

Tokiam vertinimui respondentai dažniausiai pateikia šias priežastis:

- suteikia naujų žinių ir vertingos patirties;
- įdomus, smagus laisvalaikis;
- naujos pažintys;
- gebėjimų ugdymas;

8. Respondentus dalyvauti jaunimo centrų/ erdvių veiklose skatina:

- 53,8 proc. draugai;
- 51,3 proc. mokykla;
- 25,6 proc. šeima;
- 23,1 proc. socialinės medijos;
- 7,7 proc. patys save skatina.

## **KAUNO APSKRITIES NEDALYVAUJANČIŲJŲ RESPONDENTŲ INDIVIDUALIŲ KLAUSIMŲ REZULTATAI:**

1. Respondentai nedalyvaujantys veiklose savivaldybių lygmeniu galimybes į jas įsitraukti skalėje nuo 1 iki 10 (1 - visiškai nesutinku, 10 - visiškai sutinku) dažniausiai vertino 5 (30,4 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- Silpna informacijos sklaida, trūksta komunikacijos;
- Yra pakankamai vietų, kuriose galima įsitraukti į veiklas, tačiau norėtusi jų daugiau ypač provincijose;
- Veiklos kokybiškos, įdomios, naudingos, tačiau dalis respondentų nežino kaip į jas įsitraukti.

2. Nedalyvaujantys respondentai skirtingų moksleivių užimtumo variantų pakankamumą, kurie tenkintų respondento poreikius, pažiūras, skalėje nuo 1 iki 10 (1 - visiškai nesutinku, 10 - visiškai sutinku) dažniausiai vertino 5 (22,8 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6. Taigi, užimtumo variantų pakankamumas yra vertinamas labiau gerai nei blogai arba vidutiniškai.,

3. Respondentai, kurie nedalyvauja veiklose, JNVO veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 5 (28,4 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6.



Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- Neturi patirties įsitraukiant į JNVO veiklas;
- Veiklos smagios, įdomios, kokybiškos, ugdančios;
- Informacijos stoka apie veiklas ir jų pobūdį.

4. Respondentai, kurie nedalyvauja veiklose savivaldybių lygmeniu, informaciją apie JNVO vykdomas veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 45,6 proc. mokyklos;
- 26,9 proc. socialinių medijų;
- 15,5 proc. draugų;
- 3,8 proc. šeimos;
- 53,5 proc. negauna pakankamai informacijos.

5. Nedalyvaujantys respondentai jaunimo centrų veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 5 (26,6 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- Informacijos stoka apie veiklas ir jų pobūdį;
- Neturi patirties įsitraukiant į jaunimo centrų/erdvių veiklas;
- Individualus ir profesionalus darbuotojų bendravimas su jaunais žmonėmis, rūpestingumas.

6. Nedalyvaujantys respondentai informaciją apie jaunimo centrų/ erdvių vykdomas veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 29,2 proc. socialinių medijų;
- 43 proc. mokyklos;
- 22,5 proc. draugų;
- 8,2 proc. šeimos;
- 43 proc. negauna pakankamai informacijos.

7. Nedalyvaujantys respondentai dažniausiai įvardija šias priežastis, dėl kurių jie pasirinko nedalyvauti JNVO ir/ ar jaunimo centrų/erdvių veiklose savivaldybių lygmeniu:

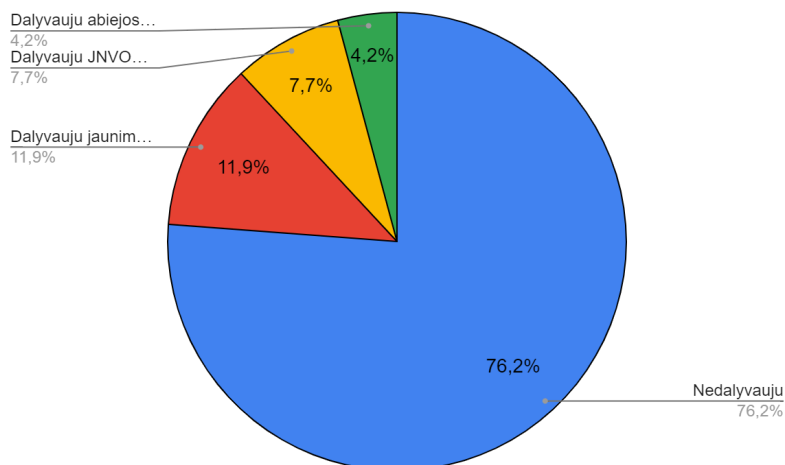
- laiko stygius;
- nemalonus mikroklimatas;
- informacijos stoka apie vykstančias veiklas;

8. Respondentus, kurie nedalyvauja veiklose savivaldybių lygmeniu, jose dalyvauti paskatintų:
- 0,25 balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas;
  - daugiau informacijos apie vykdomas veiklas, reikalavimus savanoriaujant;
  - draugai, aplinkiniai žmonės;
  - mokykla, mokytojai užsimindami apie įvairias galimybes;
  - socialinės - pilietinės valandos.

### 3. KLAIPĖDOS APSKRITIS

3.1. Klaipėdos apskrityje gyvenančių respondentų - trys šimtai trisdešimt šeši. Didžioji dalis respondentų (76,2 proc.) nedalyvauja nei JNVO, nei jaunimo centrų/erdvių veiklose. Kita dalis (11,9 proc.) dalyvauja tik jaunimo centrų/erdvių veiklose, dar kita dalis (7,7 proc.) tik JNVO veiklose, likusi dalis (4,2 proc.) dalyvauja abiejose veiklose.

Pagal šiuos rezultatus visi bendri respondentų atsakymai skiriami į dvi dalis: dalyvaujančiųjų (dalyvauja tik jaunimo centrų/erdvių veiklose, dalyvauja tik JNVO veiklose, dalyvauja abiejose veiklose) ir nedalyvaujančiųjų veiklose savivaldybių lygmeniu.



3.2. Dalyvaujančiųjų respondentų dažniausiai minimos priežastys kodėl yra naudinga savanoriauti (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 88,8 proc. įgauna patirties;
- 71,3 proc. įgauna žinių;
- 70 proc. susiranda naujų pažinčių;
- 78,8 proc. išbando savo gebėjimus;
- 6,3 proc. mano, kad nėra naudinga savanoriauti.

Nedalyvaujančiųjų dažniausiai minimos priežastys kodėl yra naudinga savanoriauti (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 83,1 proc. įgauna patirties;
- 61,6 proc. išbando savo gebėjimus;
- 59,6 proc. įgauna žinių;
- 59,4 proc. susiranda naujų pažinčių;
- 11,8 proc. mano, jog savanoriauti nėra naudinga.

- 3.3. Dalyvaujantieji respondentai neatlygintą veiklą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) dažniausiai įvertino 5 (22,5 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 7. Taigi, neatlygintina veikla yra vertinama labiau gerai nei blogai.

Nedalyvaujantys respondentai neatlygintą veiklą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) dažniausiai įvertino 5 (22 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6. Taigi, neatlygintina veikla yra vertinama labiau gerai nei blogai arba vidutiniškai.

- 3.4. Už dalyvavimą veiklose dalyvaujantieji respondentai tikisi tokio atlygio (galimi keli pasirinkimo variantai):
- 71,3 proc. socialinės - pilietinės valandos;
  - 67,5 proc. 0,25 papildomo stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas;
  - 23,8 proc. nesitiki atlygio už dalyvavimą veiklose.

Nedalyvaujantys respondentai už dalyvavimą veiklose tikisi tokio atlygio (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 76,9 proc. socialinės - pilietinės valandos;
- 64,7 proc. 0,25 papildomo stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas;
- 9,8 proc. nesitiki atlygio už dalyvavimą veiklose;
- 3,1 proc. pinigai.

- 3.5. Papildomas 0,25 stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas dalyvaujančiuosius respondentus savanoriauti Jaunimo nevyriausybinėse organizacijose (toliau - JNVO) :

- 75 proc. paskatintų;
- 21,2 proc. nėra užtikrinti;
- 3,8 proc. nepaskatintų.

Nedalyvaujančiuosius papildomas balas savanoriauti JNVO:

---





- 58,8 proc. paskatintų;
- 32,6 proc. nėra užtikrinti;
- 8,6 proc. nepaskatintų.

### **KLAIPĖDOS APSKRITIES DALYVAUJANČIŲJŲ RESPONDENTŲ INDIVIDUALIŲ KLAUSIMŲ REZULTATAI:**

1. Respondentai, kurie dalyvauja JNVO veiklose, šių veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 7 (22,5 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 7.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- aktyviai organizuojamos, įdomios ir aktualios veiklos;
- yra vietos tobulėti, augti, jog pasiekti maksimalų įvertinimą;

2. JNVO veiklose dalyvaujantys respondentai informaciją apie veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 65 proc. socialinių medijų;
- 52,5 proc. mokyklos;
- 42,5 proc. draugų;
- 17,5 proc. negauna pakankamai informacijos;
- 15 proc. šeimos.

3. JNVO veiklose dalyvaujantys respondentai kitiems moksleiviams dalyvauti veiklose savivaldybių lygmeniu:

- 67,5 proc. rekomenduotų;
- 32,5 proc. nėra užtikrinti.

Tokiam vertinimui respondentai dažniausiai pateikia šias priežastis:

- suteikia naujų žinių ir patirties;
- naujos pažintys.

4. Respondentus dalyvauti JNVO veiklose skatina:

- 60 proc. draugai;
- 52,5 proc. mokykla;
- 20 proc. šeima;
- 22,5 proc. soc. medijos.

5. Respondentai, kurie dalyvauja jaunimo centrų/ erdvių veiklose, šių veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai)

asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 9 (22,2 proc.). Atsakymų vidurkis yra septyni, o mediana - 8.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- patalpos yra geros, tačiau norėtusi jų atnaujinimo;
- individualus ir profesionalus darbuotojų bendravimas su jaunais žmonėmis, rūpestingumas;
- įvairios ir naudingos veiklos, tačiau norėtusi jų daugiau.

6. Jaunimo centrų/ erdvių veiklose dalyvaujantys respondentai informaciją apie veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 63 proc. socialinių medijų;
- 55,6 proc. draugų;
- 63 proc. mokyklos;
- 9,3 proc. šeimos;
- 11,1 proc. negauna pakankamai informacijos.

7. Jaunimo centrų/ erdvių veiklose dalyvaujantys respondentai kitiems moksleiviams dalyvauti veiklose savivaldybių lygmeniu:

- 80 proc. rekomenduotų;
- 20 proc. nėra užtikrinti;

Tokiam vertinimui respondentai dažniausiai pateikia šias priežastis:

- suteikia naujų žinių ir vertingos patirties, ugdo gebėjimus;
- naudinga ateities planams;
- įdomus, smagus laisvalaikis;
- naujos pažintys.

8. Respondentus dalyvauti jaunimo centrų/ erdvių veiklose skatina:

- 60 proc. draugai;
- 55 proc. mokykla;
- 25 proc. šeima;
- 35 proc. socialinės medijos;
- 10 proc. patys save skatina.

**KLAIPĖDOS APSKRITIES NEDALYVAUJANČIŲJŲ RESPONDENTŲ INDIVIDUALIŲ KLAUSIMŲ REZULTATAI:**

1. Respondentai nedalyvaujantys veiklose savivaldybių lygmeniu galimybes į jas įsitraukti skalėje nuo 1 iki 10 (1 - visiškai nesutinku, 10 - visiškai sutinku) dažniausiai vertino 5 (29,4 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- Silpna informacijos sklaida, trūksta komunikacijos;
- Veiklos kokybiškos, įdomios, naudingos, tačiau dalis respondentų nežino kaip į jas įsitraukti;
- Daliai respondentų galimybių užtenka ir jų pastebi daug, kita dalis nežino apie galimybes įsitraukti į veiklas.

2. Nedalyvaujantys respondentai skirtingų moksleivių užimtumo variantų pakankamumą, kurie tenkintų respondento poreikius, pažiūras, skalėje nuo 1 iki 10 (1 - visiškai nesutinku, 10 - visiškai sutinku) dažniausiai vertino 5 (27,5 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6. Taigi, užimtumo variantų pakankamumas yra vertinamas labiau gerai nei blogai arba vidutiniškai.

3. Respondentai, kurie nedalyvauja veiklose, JNVO veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 5 (36,1 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- Neturi patirties įsitraukiant į JNVO veiklas;
- Informacijos stoka apie veiklas ir jų pobūdį.

4. Respondentai, kurie nedalyvauja veiklose savivaldybių lygmeniu, informaciją apie JNVO vykdomas veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):
  - 36,1 proc. mokyklos;
  - 17,6 proc. socialinių medijų;
  - 16,9 proc. draugų;
  - 4,7 proc. šeimos;
  - 57,6 proc. negauna pakankamai informacijos.

5. Nedalyvaujantys respondentai jaunimo centrų veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 5 (29 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

---



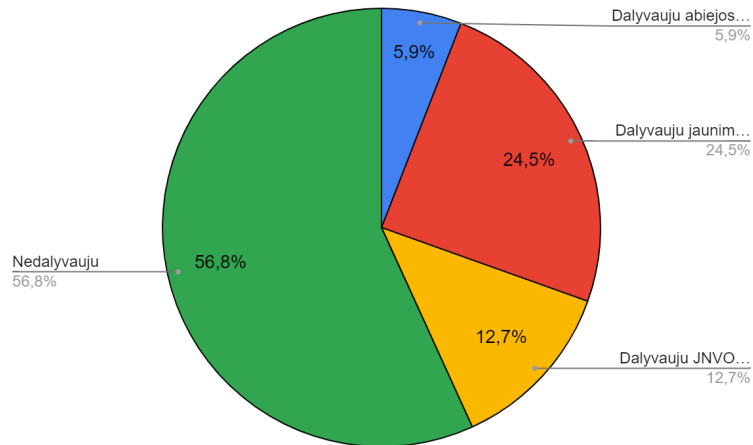
- Informacijos stoka apie veiklas ir jų pobūdį;
  - Neturi patirties įsitraukiant į jaunimo centrų/erdvių veiklas;
  - Kokybiškos, smagios veiklos.
6. Nedalyvaujantys respondentai informaciją apie jaunimo centrų/ erdvių vykdomas veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):
- 28,6 proc. socialinių medijų;
  - 43,9 proc. mokyklos;
  - 26,3 proc. draugų;
  - 9,4 proc. šeimos;
  - 43,9 proc. negauna pakankamai informacijos.
7. Nedalyvaujantys respondentai dažniausiai įvardija šias priežastis, dėl kurių jie pasirinko nedalyvauti JNVO ir/ ar jaunimo centrų/erdvių veiklose savivaldybių lygmeniu:
- laiko stygius;
  - nesudomino veiklos;
  - informacijos apie vykdomas veiklas stoka.
8. Respondentus, kurie nedalyvauja veiklose savivaldybių lygmeniu, jose dalyvauti paskatintų:
- 0,25 stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas;
  - atlygis (barterinis ir/ar finansinis);
  - daugiau informacijos apie vykdomas veiklas, reikalavimus savanoriaujant;
  - draugai, aplinkiniai žmonės;
  - įdomesnės, aktualesnės veiklos;
  - mokykla, mokytojai užsimindami apie įvairias galimybes;
  - socialinės - pilietinės valandos.

#### 4. MARIJAMPOLĖS APSKRITIS

- 4.1. Marijampolės apskrityje gyvenančių respondentų - du šimtai dvidešimt. Didesnė dalis respondentų (56,8 proc.) nedalyvauja nei JNVO, nei jaunimo centrų/erdvių veiklose. Kita dalis (24,5 proc.) dalyvauja tik jaunimo centrų/erdvių veiklose, dar kita dalis (12,7 proc.) tik JNVO veiklose, likusi dalis (5,9 proc.) dalyvauja abiejose veiklose.

Pagal šiuos rezultatus visi bendri respondentų atsakymai skiriami į dvi dalis: dalyvaujančiųjų (dalyvauja tik jaunimo centrų/ erdvių veiklose, dalyvauja tik JNVO

veiklose, dalyvauja abiejose veiklose) ir nedalyvaujančiųjų veiklose savivaldybių lygmeniu.



4.2. Dalyvaujančiųjų respondentų dažniausiai minimos priežastys kodėl yra naudinga savanoriauti (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 91,6 proc. įgauna patirties;
- 77,9 proc. įgauna žinių;
- 71,6 proc. susiranda naujų pažinčių;
- 74,7 proc. išbando savo gebėjimus;
- 1,1 proc. mano, kad nėra naudinga savanoriauti.

Nedalyvaujančiųjų dažniausiai minimos priežastys kodėl yra naudinga savanoriauti (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 76,8 proc. įgauna patirties;
- 72 proc. išbando savo gebėjimus;
- 68 proc. įgauna žinių;
- 61,6 proc. susiranda naujų pažinčių;
- 4 proc. mano, jog savanoriauti nėra naudinga.

4.3. Dalyvaujantieji respondentai neatlygintą veiklą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) dažniausiai įvertino 8 (27,4 proc.). Atsakymų vidurkis yra 7, o mediana - 8. Taigi, neatlygintina veikla yra vertinama gerai.

Nedalyvaujantys respondentai neatlygintą veiklą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) dažniausiai įvertino 5 (30,4 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6. Taigi, neatlygintina veikla yra vertinama labiau gerai nei blogai arba vidutiniškai.

4.4. Už dalyvavimą veiklose dalyvaujantieji respondentai tikisi tokio atlygio (galimi keli



pasirinkimo variantai):

- 70,5 proc. socialinės - pilietinės valandos;
- 60 proc. 0,25 papildomo stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas;
- 24,2 proc. nesitiki atlygio už dalyvavimą veiklose.

Nedalyvaujantys respondentai už dalyvavimą veiklose tikisi tokio atlygio (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 79,2 proc. socialinės - pilietinės valandos;
- 44,8 proc. 0,25 papildomo stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas;
- 16 proc. nesitiki atlygio už dalyvavimą veiklose.

4.5. Papildomas 0,25 stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas dalyvaujančiuosius respondentus savanoriauti Jaunimo nevyriausybinėse organizacijose (toliau - JNVO) :

- 74,7 proc. paskatintų;
- 21,1 proc. nėra užtikrinti;
- 4,2 proc. nepaskatintų.

Nedalyvaujančiuosius papildomas balas savanoriauti JNVO:

- 50,4 proc. paskatintų;
- 39,2 proc. nėra užtikrinti;
- 10,4 proc. nepaskatintų.

## **MARIJAMPOLĖS APSKRITIES DALYVAUJANČIŲJŲ RESPONDENTŲ INDIVIDUALIŲ KLAUSIMŲ REZULTATAI:**

1. Respondentai, kurie dalyvauja JNVO veiklose, šių veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 8 (31,7 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 8.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- aktyviai organizuojamos, įdomios ir aktualios veiklos;
- trūksta platesnės informacijos apie vykdomas veiklas;
- yra vietos tobulėti, augti, jog pasiekti maksimalų įvertinimą;

2. JNVO veiklose dalyvaujantys respondentai informaciją apie veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 82,9 proc. socialinių medijų;

- 61 proc. mokyklos;
  - 58,8 proc. draugų;
  - 7,3 proc. negauna pakankamai informacijos;
  - 9,8 proc. šeimos.
3. JNVO veiklose dalyvaujantys respondentai kitiems moksleiviams dalyvauti veiklose savivaldybių lygmeniu:
- 78 proc. rekomenduotų;
  - 22 proc. nėra užtikrinti.

Tokiam vertinimui respondentai dažniausiai pateikia šias priežastis:

- suteikia naujų žinių ir patirties;
  - asmeninis tobulėjimas;
  - naujos pažintys.
4. Respondentus dalyvauti JNVO veiklose skatina:
- 65,9 proc. draugai;
  - 46,3 proc. mokykla;
  - 19,5 proc. šeima;
  - 31,7 proc. soc. medijos;
  - 7,3 proc. patys save skatina.
5. Respondentai, kurie dalyvauja jaunimo centrų/ erdvių veiklose, šių veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 8 (22,4 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 8.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- patalpos yra geros, tačiau norėtusi jų atnaujinimo provincijose;
  - individualus ir profesionalus darbuotojų bendravimas su jaunais žmonėmis, rūpestingumas;
  - įvairios ir naudingos veiklos, tačiau norėtusi jų daugiau, ypač provincijose.
6. Jaunimo centrų/ erdvių veiklose dalyvaujantys respondentai informaciją apie veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):
- 71,6 proc. socialinių medijų;
  - 65,7 proc. draugų;
  - 65,7 proc. mokyklos;
  - 17,9 proc. šeimos;
  - 10,4 proc. negauna pakankamai informacijos.
-

7. Jaunimo centrų/ erdvių veiklose dalyvaujantys respondentai kitiems moksleiviams dalyvauti veiklose savivaldybių lygmeniu:

- 88,9 proc. rekomenduotų;
- 11,1 proc. nėra užtikrinti;

Tokiam vertinimui respondentai dažniausiai pateikia šias priežastis:

- suteikia naujų žinių ir vertingos patirties, ugdo gebėjimus;
- įdomus, smagus laisvalaikis;
- naujos pažintys.

8. Respondentus dalyvauti jaunimo centrų/ erdvių veiklose skatina:

- 59,3 proc. draugai;
- 55,6 proc. mokykla;
- 31,5 proc. šeima;
- 35,2 proc. socialinės medijos;
- 9,3 proc. patys save skatina.

### **MARIJAMPOLĖS APSKRITIES NEDALYVAUJANČIŲJŲ RESPONDENTŲ INDIVIDUALIŲ KLAUSIMŲ REZULTATAI:**

1. Respondentai nedalyvaujantys veiklose savivaldybių lygmeniu galimybes į jas įsitraukti skalėje nuo 1 iki 10 (1 - visiškai nesutinku, 10 - visiškai sutinku) dažniausiai vertino 5 (36 proc.). Atsakymų vidurkis yra 6, o mediana - 5.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- silpna komunikacija, trūksta informacijos;
- daliai respondentų galimybių užtenka ir jų pastebi daug, kita dalis nežino apie galimybes įsitraukti į veiklas.

2. Nedalyvaujantys respondentai skirtingų moksleivių užimtumo variantų pakankumą, kurie tenkintų respondento poreikius, pažiūras, skalėje nuo 1 iki 10 (1 - visiškai nesutinku, 10 - visiškai sutinku) dažniausiai vertino 5 (24,8 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6. Taigi, užimtumo variantų pakankumas yra vertinamas labiau gerai nei blogai arba vidutiniškai.

3. Respondentai, kurie nedalyvauja veiklose, JNVO veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 5 (25,6 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

---



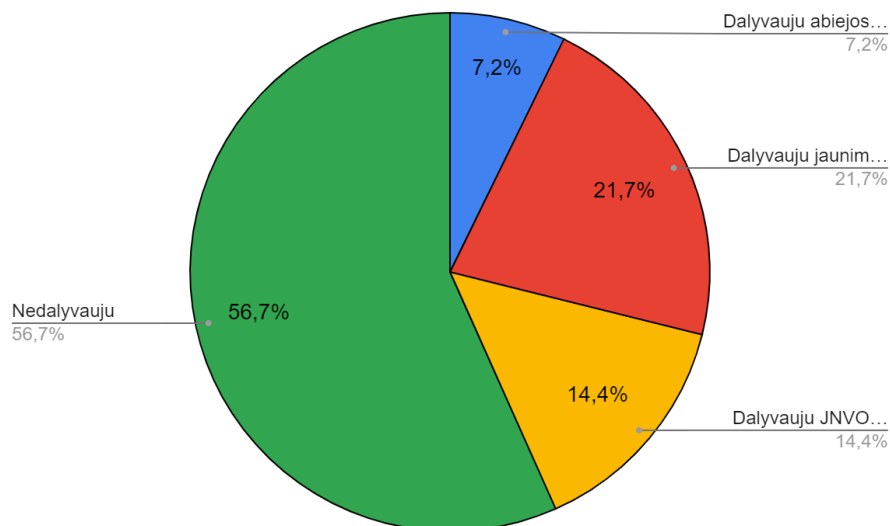
- neturi patirties įsitraukiant į JNVO veiklas;
  - nori daugiau veiklų, užimtumo variantų;
  - informacijos stoka apie veiklas ir jų pobūdį.
4. Respondentai, kurie nedalyvauja veiklose savivaldybių lygmeniu, informaciją apie JNVO vykdomas veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):
- 44,8 proc. mokyklos;
  - 36 proc. socialinių medijų;
  - 20,8 proc. draugų;
  - 4 proc. šeimos;
  - 38,4 proc. negauna pakankamai informacijos.
5. Nedalyvaujantys respondentai jaunimo centrų veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 5 (24,8 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6.
- Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:
- informacijos stoka apie veiklas ir jų pobūdį;
  - neturi patirties įsitraukiant į jaunimo centrų/erdvių veiklas;
  - pakankamai geros veiklos, tačiau norėtųsi geriau.
6. Nedalyvaujantys respondentai informaciją apie jaunimo centrų/ erdvių vykdomas veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):
- 39,2 proc. socialinių medijų;
  - 44,8 proc. mokyklos;
  - 32 proc. draugų;
  - 8,8 proc. šeimos;
  - 28 proc. negauna pakankamai informacijos.
7. Nedalyvaujantys respondentai dažniausiai įvardija šias priežastis, dėl kurių jie pasirinko nedalyvauti JNVO ir/ ar jaunimo centrų/erdvių veiklose savivaldybių lygmeniu:
- laiko stygius;
  - nesudomino veiklos;
  - informacijos apie vykdomas veiklas stoka.
8. Respondentus, kurie nedalyvauja veiklose savivaldybių lygmeniu, jose dalyvauti paskatintų:
- atlygis (barterinis ir/ar finansinis);
  - daugiau informacijos apie vykdomas veiklas, reikalavimus savanoriaujant;
  - draugai, aplinkiniai žmonės;
-

- mokykla, mokytojai užsimindami apie įvairias galimybes;

## 5. PANEVĖŽIO APSKRITIS

5.1. Panevėžio apskrityje gyvenančių respondentų - šimtas aštuoniasdešimt vienas. Didesnė dalis respondentų (56,4 proc.) nedalyvauja nei JNVO, nei jaunimo centrų/erdvių veiklose. Kita dalis (21,5 proc.) dalyvauja tik jaunimo centrų/erdvių veiklose, dar kita dalis (14,4 proc.) tik JNVO veiklose, likusi dalis (7,7 proc.) dalyvauja abiejose veiklose.

Pagal šiuos rezultatus visi bendri respondentų atsakymai skiriami į dvi dalis: dalyvaujančiųjų (dalyvauja tik jaunimo centrų/erdvių veiklose, dalyvauja tik JNVO veiklose, dalyvauja abiejose veiklose) ir nedalyvaujančiųjų veiklose savivaldybių lygmeniu.



5.2. Dalyvaujančiųjų respondentų dažniausiai minimos priežastys kodėl yra naudinga savanoriauti (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 86,1 proc. įgauna patirties;
- 78,5 proc. įgauna žinių;
- 72,2 proc. susiranda naujų pažinčių;
- 81 proc. išbando savo gebėjimus;
- 5,1 proc. mano, kad nėra naudinga savanoriauti.

Nedalyvaujančiųjų dažniausiai minimos priežastys kodėl yra naudinga savanoriauti (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 77,5 proc. įgauna patirties;
- 74,5 proc. išbando savo gebėjimus;
- 59,8 proc. įgauna žinių;

- 57,8 proc. susiranda naujų pažinčių;
- 6,9 proc. mano, jog savanoriauti nėra naudinga.

5.3. Dalyvaujantieji respondentai neatlygintą veiklą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) dažniausiai įvertino 8 (24,1 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 7. Taigi, neatlygintina veikla yra vertinama gerai.

Nedalyvaujantys respondentai neatlygintą veiklą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) dažniausiai įvertino 7 (20,6 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6. Taigi, neatlygintina veikla yra vertinama labiau gerai nei blogai arba vidutiniškai.

5.4. Už dalyvavimą veiklose dalyvaujantieji respondentai tikisi tokio atlygio (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 70,9 proc. socialinės - pilietinės valandos;
- 64,6 proc. 0,25 papildomo stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas;
- 17,7 proc. nesitiki atlygio už dalyvavimą veiklose;
- 1,3 proc. pinigų.

Nedalyvaujantys respondentai už dalyvavimą veiklose tikisi tokio atlygio (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 69,6 proc. socialinės - pilietinės valandos;
- 56,9 proc. 0,25 papildomo stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas;
- 20,6 proc. nesitiki atlygio už dalyvavimą veiklose;
- 2,9 proc. pinigų.

5.5. Papildomas 0,25 stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas dalyvaujančiuosius respondentus savanoriauti Jaunimo nevyriausybinėse organizacijose (toliau - JNVO) :

- 68,3 proc. paskatintų;
- 26,6 proc. nėra užtikrinti;
- 5,1 proc. nepaskatintų.

Nedalyvaujančiuosius papildomas balas savanoriauti JNVO:

- 57,8 proc. paskatintų;
- 36,3 proc. nėra užtikrinti;
- 5,9 proc. nepaskatintų.



**PANEVĖŽIO APSKRITIES DALYVAUJANČIŲJŲ RESPONDENTŲ INDIVIDUALIŲ KLAUSIMŲ REZULTATAI:**

1. Respondentai, kurie dalyvauja JNVO veiklose, šių veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 7 (27,5 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 7.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- įdomios ir aktualios veiklos, tačiau jų norėtųsi daugiau
  - įgaunama daug patirties;
  - trūksta platesnės informacijos apie vykdomas veiklas;
  - yra vietos tobulėti, augti, jog pasiekti maksimalų įvertinimą.
2. JNVO veiklose dalyvaujantys respondentai informaciją apie veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):
    - 65 proc. socialinių medijų;
    - 57,5 proc. mokyklos;
    - 45 proc. draugų;
    - 12,5 proc. negauna pakankamai informacijos;
    - 17,5 proc. šeimos.
  3. JNVO veiklose dalyvaujantys respondentai kitiems moksleiviams dalyvauti veiklose savivaldybių lygmeniu:
    - 82,5 proc. rekomenduotų;
    - 17,5 proc. nėra užtikrinti.

Tokiam vertinimui respondentai dažniausiai pateikia šias priežastis:

- suteikia naujų žinių ir patirties;
  - naudingos veiklos;
  - asmeninis tobulėjimas;
  - naujos pažintys.
4. Respondentus dalyvauti JNVO veiklose skatina:
    - 57,5 proc. draugai;
    - 50 proc. mokykla;
    - 35 proc. šeima;
    - 27,5 proc. soc. medijos;
    - 2,5 proc. patys save skatina.
  5. Respondentai, kurie dalyvauja jaunimo centrų/ erdvių veiklose, šių veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai)



asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 9 (28,3 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 8.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- individualus ir profesionalus darbuotojų bendravimas su jaunais žmonėmis, rūpestingumas, atsižvelgia į moksleivių norus, poreikius;
- įvairios, įdomios ir naudingos veiklos, tačiau norėtųsi jų daugiau.

6. Jaunimo centrų/ erdvių veiklose dalyvaujantys respondentai informaciją apie veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 69,8 proc. socialinių medijų;
- 66 proc. draugų;
- 41,5 proc. mokyklos;
- 15,1 proc. šeimos;
- 11,3 proc. negauna pakankamai informacijos.

7. Jaunimo centrų/ erdvių veiklose dalyvaujantys respondentai kitiems moksleiviams dalyvauti veiklose savivaldybių lygmeniu:

- 79,5 proc. rekomenduotų;
- 17,9 proc. nėra užtikrinti;
- 2,6 proc. nerekomenduotų.

Tokiam vertinimui respondentai dažniausiai pateikia šias priežastis:

- suteikia naujų žinių ir vertingos patirties, ugdo gebėjimus;
- įdomus, smagus laisvalaikis;
- naujos pažintys.

8. Respondentus dalyvauti jaunimo centrų/ erdvių veiklose skatina:

- 59 proc. draugai;
- 38,5 proc. mokykla;
- 23,1 proc. šeima;
- 25,6 proc. socialinės medijos;
- 7,7 proc. patys save skatina;
- 2,6 proc. noras padėti kitiems;
- 2,6 proc. įgyjamos žinios;
- 2,6 proc. asmenybės augimo galimybės.

**PANEVĖŽIO APSKRITIES NEDALYVAUJANČIŲJŲ RESPONDENTŲ INDIVIDUALIŲ KLAUSIMŲ REZULTATAI:**

1. Respondentai nedalyvaujantys veiklose savivaldybių lygmeniu galimybes į jas įsitraukti skalėje nuo 1 iki 10 (1 - visiškai nesutinku, 10 - visiškai sutinku) dažniausiai vertino 5 (35,3 proc.). Atsakymų vidurkis yra 6, o mediana - 5.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- trūksta informacijos apie vykdomas veiklas;
- veiklos kokybiškos, įdomios, naudingos, tačiau dalis respondentų nežino kaip į jas įsitraukti;
- daliai respondentų galimybių užtenka ir jų pastebi daug, kita dalis nežino apie galimybes įsitraukti į veiklas arba nepavyksta, nes gyvena provincijose.

2. Nedalyvaujantys respondentai skirtingų moksleivių užimtumo variantų pakankamumą, kurie tenkintų respondento poreikius, pažiūras, skalėje nuo 1 iki 10 (1 - visiškai nesutinku, 10 - visiškai sutinku) dažniausiai vertino 5 (24,5 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6. Taigi, užimtumo variantų pakankamumas yra vertinamas labiau gerai nei blogai arba vidutiniškai.

3. Respondentai, kurie nedalyvauja veiklose, JNVO veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 5 (40,2 proc.). Atsakymų vidurkis yra 6, o mediana - 5.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- Neturi patirties įsitraukiant į JNVO veiklas;
- geros ir kokybiškos veiklos, tačiau norėtusi jų daugiau.

4. Respondentai, kurie nedalyvauja veiklose savivaldybių lygmeniu, informaciją apie JNVO vykdomas veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 41,2 proc. mokyklos;
- 29,4 proc. socialinių medijų;
- 21,6 proc. draugų;
- 2,9 proc. šeimos;
- 48 proc. negauna pakankamai informacijos.

5. Nedalyvaujantys respondentai jaunimo centrų veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 5 (28,4 proc.). Atsakymų vidurkis yra 6, o mediana - 7.

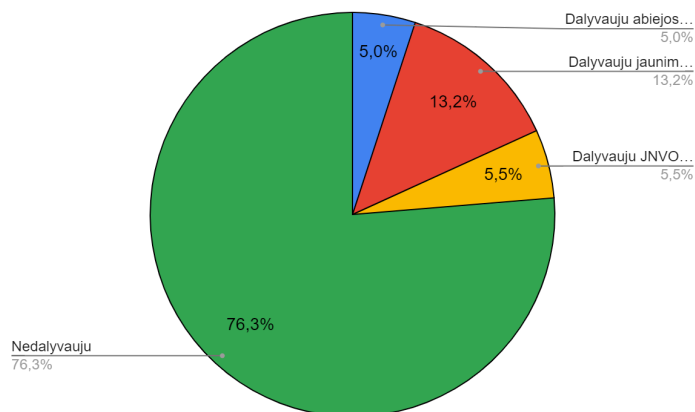
Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- informacijos stoka apie veiklas ir jų pobūdį;
  - neturi patirties įsitraukiant į jaunimo centrų/erdvių veiklas;
  - aplinka maloni, tačiau norėtusi jos atnaujinimo.
6. Nedalyvaujantys respondentai informaciją apie jaunimo centrų/ erdvių vykdomas veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):
- 38,2 proc. socialinių medijų;
  - 46,1 proc. mokyklos;
  - 32,4 proc. draugų;
  - 3,9 proc. šeimos;
  - 34,3 proc. negauna pakankamai informacijos.
7. Nedalyvaujantys respondentai dažniausiai įvardija šias priežastis, dėl kurių jie pasirinko nedalyvauti JNVO ir/ ar jaunimo centrų/erdvių veiklose savivaldybių lygmeniu:
- laiko stygius;
  - baimė nepritapti, patyčios;
  - nesudomino veiklos;
  - informacijos apie vykdomas veiklas stoka.
8. Respondentus, kurie nedalyvauja veiklose savivaldybių lygmeniu, jose dalyvauti paskatintų:
- 0,25 stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas
  - atlygis (barterinis ir/ar finansinis);
  - daugiau informacijos apie vykdomas veiklas, reikalavimus savanoriaujant;
  - draugai, aplinkiniai žmonės;
  - įdomesnės, aktualesnės veiklos;
  - mokykla, mokytojai užsimindami apie įvairias galimybes;
  - socialinės - pilietinės valandos;
  - dalies respondentų paskatinti nepavyktų.

## 6. ŠIAULIŲ APSKRITIS

- 6.1. Šiaulių apskrityje gyvenančių respondentų - keturi šimtai devyniolika. Didesnė dalis respondentų (76,3 proc.) nedalyvauja nei JNVO, nei jaunimo centrų/erdvių veiklose. Kita dalis (13,2 proc.) dalyvauja tik jaunimo centrų/erdvių veiklose, dar kita dalis (5,5 proc.) tik JNVO veiklose, likusi dalis (5 proc.) dalyvauja abiejose veiklose.

Pagal šiuos rezultatus visi bendri respondentų atsakymai skiriami į dvi dalis: dalyvaujančiųjų (dalyvauja tik jaunimo centrų/ erdvių veiklose, dalyvauja tik JNVO veiklose, dalyvauja abiejose veiklose) ir nedalyvaujančiųjų veiklose savivaldybių lygmeniu.



6.2. Dalyvaujančiųjų respondentų dažniausiai minimos priežastys kodėl yra naudinga savanoriauti (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 83 proc. įgauna patirties;
- 70 proc. įgauna žinių;
- 58 proc. susiranda naujų pažinčių;
- 80 proc. išbando savo gebėjimus;
- 4 proc. mano, kad nėra naudinga savanoriauti.

Nedalyvaujančiųjų dažniausiai minimos priežastys kodėl yra naudinga savanoriauti (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 75,5 proc. įgauna patirties;
- 66,8 proc. išbando savo gebėjimus;
- 62,7 proc. įgauna žinių;
- 53,6 proc. susiranda naujų pažinčių;
- 4,7 proc. mano, jog savanoriauti nėra naudinga.

6.3. Dalyvaujantieji respondentai neatlygintą veiklą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) dažniausiai įvertino 5 (24 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6. Taigi, neatlygintina veikla yra vertinama vidutiniškai arba labiau gerai nei blogai.

Nedalyvaujantys respondentai neatlygintą veiklą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) dažniausiai įvertino 5 (27,3 proc.). Atsakymų vidurkis yra 6, o mediana - 5. Taigi, neatlygintina veikla yra vertinama vidutiniškai arba labiau gerai nei blogai.

6.4. Už dalyvavimą veiklose dalyvaujantieji respondentai tikisi tokio atlygio (galimi keli



pasirinkimo variantai):

- 72 proc. socialinės - pilietinės valandos;
- 58 proc. 0,25 papildomo stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas;
- 16 proc. nesitiki atlygio už dalyvavimą veiklose.

Nedalyvaujantys respondentai už dalyvavimą veiklose tikisi tokio atlygio (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 78,4 proc. socialinės - pilietinės valandos;
- 46,7 proc. 0,25 papildomo stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas;
- 14,7 proc. nesitiki atlygio už dalyvavimą veiklose;
- <1 proc. pinigų.

6.5. Papildomas 0,25 stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas dalyvaujančiuosius respondentus savanoriauti Jaunimo nevyriausybinėse organizacijose (toliau - JNVO) :

- 69 proc. paskatintų;
- 27 proc. nėra užtikrinti;
- 4 proc. nepaskatintų.

Nedalyvaujančiuosius papildomas balas savanoriauti JNVO:

- 45,8 proc. paskatintų;
- 45,8 proc. nėra užtikrinti;
- 8,4 proc. nepaskatintų.

## **ŠIAULIŲ APSKRITIES DALYVAUJANČIŲJŲ RESPONDENTŲ INDIVIDUALIŲ KLAUSIMŲ REZULTATAI:**

1. Respondentai, kurie dalyvauja JNVO veiklose, šių veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 8 (24,4 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 8.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- galimybė padėti aplinkiniams;
- įdomios ir aktualios veiklos, tačiau jų norėtųsi daugiau;
- įgaunama daug patirties, išbandoma savo gebėjimus;
- yra vietos tobulėti, augti, jog pasiekti maksimalų įvertinimą.

2. JNVO veiklose dalyvaujantys respondentai informaciją apie veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):
  - 62,2 proc. mokyklos;
  - 42,2 proc. socialinių medijų;
  - 42,2 proc. draugų;
  - 28,9 proc. negauna pakankamai informacijos;
  - 8,9 proc. šeimos.
  
3. JNVO veiklose dalyvaujantys respondentai kitiems moksleiviams dalyvauti veiklose savivaldybių lygmeniu:
  - 73,3 proc. rekomenduotų;
  - 24,5 proc. nėra užtikrinti;
  - 2,2 proc. nerekomenduotų.

Tokiam vertinimui respondentai dažniausiai pateikia šias priežastis:

- suteikia naujų žinių ir patirties;
  - naudingos ir smagios veiklos;
  - asmeninis tobulėjimas;
  - naujos pažintys.
4. Respondentus dalyvauti JNVO veiklose skatina:
    - 57,8 proc. draugai;
    - 51,1 proc. mokykla;
    - 28,9 proc. šeima;
    - 20 proc. soc. medijos;
    - 8,9 proc. patys save skatina.
  
  5. Respondentai, kurie dalyvauja jaunimo centrų/ erdvių veiklose, šių veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 7 (20,8 proc.). Atsakymų vidurkis yra septyni, o mediana - 8.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- individualus ir profesionalus darbuotojų bendravimas su jaunais žmonėmis, rūpestingumas, atsižvelgia į moksleivių norus, poreikius;
  - įvairios, įdomios ir naudingos veiklos, tačiau norėtųsi jų daugiau.
6. Jaunimo centrų/ erdvių veiklose dalyvaujantys respondentai informaciją apie veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):
    - 51,9 proc. draugų;
    - 50,6 proc. mokyklos;

- 44,2 proc. socialinių medijų;
  - 18,2 proc. šeimos;
  - 14,3 proc. negauna pakankamai informacijos.
7. Jaunimo centrų/ erdvių veiklose dalyvaujantys respondentai kitiems moksleiviams dalyvauti veiklose savivaldybių lygmeniu:
- 69,1 proc. rekomenduotų;
  - 27,3 proc. nėra užtikrinti;
  - 3,6 proc. nerekomenduotų.

Tokiam vertinimui respondentai dažniausiai pateikia šias priežastis:

- suteikia naujų žinių ir vertingos patirties, ugdo gebėjimus;
- įdomus, smagus, naudingas laisvalaikis.

8. Respondentus dalyvauti jaunimo centrų/ erdvių veiklose skatina:
- 56,4 proc. draugai;
  - 56,4 proc. mokykla;
  - 45,5 proc. šeima;
  - 27,3 proc. socialinės medijos;
  - 5,5 proc. patys save skatina.

## **ŠIAULIŲ APSKRITIES NEDALYVAUJANČIŲJŲ RESPONDENTŲ INDIVIDUALIŲ KLAUSIMŲ REZULTATAI:**

1. Respondentai nedalyvaujantys veiklose savivaldybių lygmeniu galimybes į jas įsitraukti skalėje nuo 1 iki 10 (1 - visiškai nesutinku, 10 - visiškai sutinku) dažniausiai vertino 5 (32,6 proc.). Atsakymų vidurkis yra 6, o mediana - 5.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- trūksta informacijos apie vykdomas veiklas;
- veiklos kokybiškos, įdomios, naudingos, tačiau dalis respondentų nežino kaip į jas įsitraukti;
- daliai respondentų galimybių užtenka ir jų pastebi daug, kita dalis nežino apie galimybes įsitraukti į veiklas arba nepavyksta, nes gyvena provincijose.

2. Nedalyvaujantys respondentai skirtingų moksleivių užimtumo variantų pakankamumą, kurie tenkintų respondento poreikius, pažiūras, skalėje nuo 1 iki 10 (1 - visiškai nesutinku, 10 - visiškai sutinku) dažniausiai vertino 5 (27,6 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6. Taigi, užimtumo variantų pakankamumas yra vertinamas labiau gerai nei blogai arba vidutiniškai.
-

3. Respondentai, kurie nedalyvauja veiklose, JNVO veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 5 (39,8 proc.). Atsakymų vidurkis yra 6, o mediana - 5.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- neturi patirties įsitraukiant į JNVO veiklas, vadovaujasi aplinkinių patirtimis;
  - trūksta informacijos apie vykdomas veiklas;
  - neturi konkrečios nuomonės;
  - veiklos vyksta, tačiau norėtusi jų daugiau.
4. Respondentai, kurie nedalyvauja veiklose savivaldybių lygmeniu, informaciją apie JNVO vykdomas veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):
- 39,8 proc. mokyklos;
  - 27,3 proc. socialinių medijų;
  - 17,6 proc. draugų;
  - 6,6 proc. šeimos;
  - 52,4 proc. negauna pakankamai informacijos.
5. Nedalyvaujantys respondentai jaunimo centrų veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 5 (35,7 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

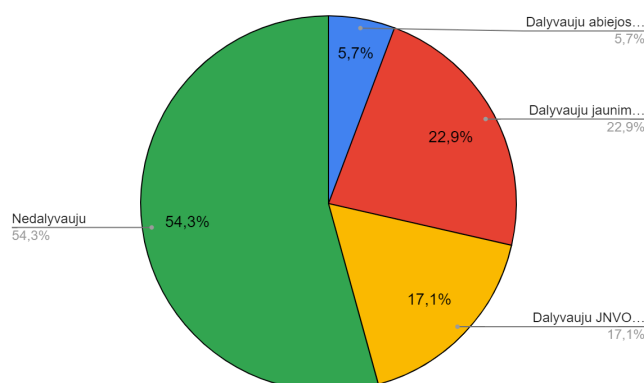
- įdomios ir naudingos veiklos, tačiau norėtusi jų įvairesnių;
  - informacijos stoka apie veiklas ir jų pobūdį;
  - neturi patirties įsitraukiant į jaunimo centrų/erdvių veiklas, vadovaujasi aplinkinių patirtimis;
  - individualus ir profesionalus darbuotojų bendravimas su jaunais žmonėmis, rūpestingumas, atsižvelgia į moksleivių norus, poreikius.
6. Nedalyvaujantys respondentai informaciją apie jaunimo centrų/ erdvių vykdomas veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):
- 43,3 proc. mokyklos;
  - 33,2 proc. socialinių medijų;
  - 27,9 proc. draugų;
  - 6,9 proc. šeimos;
  - 38,9 proc. negauna pakankamai informacijos.

7. Nedalyvaujantys respondentai dažniausiai įvardija šias priežastis, dėl kurių jie pasirinko nedalyvauti JNVO ir/ ar jaunimo centrų/erdvių veiklose savivaldybių lygmeniu:
- laiko stygius;
  - jau dalyvauja kitose veiklose;
  - nesudomino veiklos;
  - neturi konkrečios nuomonės;
  - informacijos apie vykdomas veiklas stoka.
8. Respondentus, kurie nedalyvauja veiklose savivaldybių lygmeniu, jose dalyvauti paskatintų:
- 0,25 stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas;
  - atlygis (barterinis ir/ar finansinis);
  - daugiau informacijos apie vykdomas veiklas, reikalavimus savanoriaujant;
  - draugai, aplinkiniai žmonės;
  - įdomesnės, aktualesnės veiklos, jų prieinamumas provincijose;
  - mokykla, mokytojai užsimindami apie įvairias galimybes;
  - socialinės - pilietinės valandos;
  - jaunesnė aplinka;
  - dalies respondentų paskatinti nepavyktų.

## 7. TAURAGĖS APSKRITIS

- 7.1 Tauragės apskrityje gyvenančių respondentų - trisdešimt šeši. Didesnė dalis respondentų (54,3 proc.) nedalyvauja nei JNVO, nei jaunimo centrų/erdvių veiklose. Kita dalis (22,9 proc.) dalyvauja tik jaunimo centrų/erdvių veiklose, dar kita dalis (17,1 proc.) tik JNVO veiklose, likusi dalis (5,7 proc.) dalyvauja abiejose veiklose.

Pagal šiuos rezultatus visi bendri respondentų atsakymai skiriami į dvi dalis: dalyvaujančiųjų (dalyvauja tik jaunimo centrų/ erdvių veiklose, dalyvauja tik JNVO veiklose, dalyvauja abiejose veiklose) ir nedalyvaujančiųjų veiklose savivaldybių lygmeniu.



- 7.2. Dalyvaujančiųjų respondentų dažniausiai minimos priežastys kodėl yra naudinga savanoriauti (galimi keli pasirinkimo variantai):
- 100 proc. įgauna patirties;
  - 100 proc. susiranda naujų pažinčių;
  - 82,4 proc. įgauna žinių;
  - 82,4 proc. išbando savo gebėjimus.

Nedalyvaujančiųjų dažniausiai minimos priežastys kodėl yra naudinga savanoriauti (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 89,5 proc. įgauna patirties;
- 84,2 proc. įgauna žinių;
- 63,2 proc. išbando savo gebėjimus;
- 63,2 proc. susiranda naujų pažinčių.

- 7.3. Dalyvaujantieji respondentai neatlygintą veiklą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) dažniausiai įvertino 8 (35,3 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 8. Taigi, neatlygintina veikla yra vertinama gerai.

Nedalyvaujantys respondentai neatlygintą veiklą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) dažniausiai įvertino aštuonetu (21,1 proc.). Atsakymų vidurkis yra 6, o mediana - 7. Taigi, neatlygintina veikla yra vertinama gerai arba labiau gerai nei blogai.

- 7.4. Už dalyvavimą veiklose dalyvaujantieji respondentai tikisi tokio atlygio (galimi keli pasirinkimo variantai):
- 76,5 proc. socialinės - pilietinės valandos;
  - 94,1 proc. 0,25 papildomo stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas.

Nedalyvaujantys respondentai už dalyvavimą veiklose tikisi tokio atlygio (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 68,4 proc. socialinės - pilietinės valandos;
- 47,4 proc. 0,25 papildomo stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas;
- 26,3 proc. nesitiki atlygio už dalyvavimą veiklose;



- 5,3 proc. pinigų.

7.5. Papildomas 0,25 stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas dalyvaujančiuosius respondentus savanoriauti Jaunimo nevyriausybinėse organizacijose (toliau - JNVO) :

- 82,4 proc. paskatintų;
- 17,6 proc. nėra užtikrinti.

Nedalyvaujančiuosius papildomas balas savanoriauti JNVO:

- 57,9 proc. paskatintų;
- 31,6 proc. nėra užtikrinti;
- 10,5 proc. nepaskatintų.

### **TAURAGĖS APSKRITIES DALYVAUJANČIŲJŲ RESPONDENTŲ INDIVIDUALIŲ KLAUSIMŲ REZULTATAI:**

1. Respondentai, kurie dalyvauja JNVO veiklose, šių veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 9 (33,3 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 8.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- aktyviai ir gerai vykdoma veikla;
- yra daug galimybių tapti JNVO nariu;
- turi savivaldybės palaikymą ir lėšų veikti.

2. JNVO veiklose dalyvaujantys respondentai informaciją apie veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 88,9 proc. socialinių medijų;
- 55,6 proc. draugų;
- 44,4 proc. mokyklos;
- 22,2 proc. negauna pakankamai informacijos.

3. JNVO veiklose dalyvaujantys respondentai kitiems moksleiviams dalyvauti veiklose savivaldybių lygmeniu:

- 100 proc. rekomenduotų.

Tokiam vertinimui respondentai dažniausiai pateikia šias priežastis:

- suteikia naujų žinių ir patirties;
- naudingos ir smagios veiklos;
- asmeninis tobulėjimas;

- naujos pažintys.
4. Respondentus dalyvauti JNVO veiklose skatina:
- 66,7 proc. draugai;
  - 22,2 proc. mokykla;
  - 22,2 proc. šeima;
  - 22,2 proc. soc. medijos;
  - 22,2 proc. patys save skatina.
5. Respondentai, kurie dalyvauja jaunimo centrų/ erdvių veiklose, šių veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 9 (36,4 proc.). Atsakymų vidurkis yra 8, o mediana - 9.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- individualus ir profesionalus darbuotojų bendravimas su jaunais žmonėmis;
  - įvairios ir smagios veiklos.
6. Jaunimo centrų/ erdvių veiklose dalyvaujantys respondentai informaciją apie veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):
- 81,8 proc. socialinių medijų;
  - 63,6 proc. draugų;
  - 63,6 proc. mokyklos;
  - 18,2 proc. šeimos;
  - 14,3 proc. negauna pakankamai informacijos.
7. Jaunimo centrų/ erdvių veiklose dalyvaujantys respondentai kitiems moksleiviams dalyvauti veiklose savivaldybių lygmeniu:
- 87,5 proc. rekomenduotų;
  - 12,5 proc. nėra užtikrinti;

Tokiam vertinimui respondentai dažniausiai pateikia šias priežastis:

- naujos pažintys;
  - įdomus, smagus, naudingas laisvalaikis.
8. Respondentus dalyvauti jaunimo centrų/ erdvių veiklose skatina:
- 75 proc. draugai;
  - 50 proc. mokykla;
  - 37,5 proc. socialinės medijos;
  - 12,5 proc. jaunimo centro darbuotojai.
-





**TAURAGĖS APSKRITIES NEDALYVAUJANČIŲJŲ RESPONDENTŲ INDIVIDUALIŲ KLAUSIMŲ REZULTATAI:**

1. Respondentai nedalyvaujantys veiklose savivaldybių lygmeniu galimybes į jas įsitraukti skalėje nuo 1 iki 10 (1 - visiškai nesutinku, 10 - visiškai sutinku) dažniausiai vertino 5 (42,1 proc.). Atsakymų vidurkis yra 7, o mediana - 6.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- respondentai neturi konkrečios nuomonės arba jos nepateikė.

2. Nedalyvaujantys respondentai skirtingų moksleivių užimtumo variantų pakankamumą, kurie tenkintų respondento poreikius, pažiūras, skalėje nuo 1 iki 10 (1 - visiškai nesutinku, 10 - visiškai sutinku) dažniausiai vertino 5 (26,3 proc.). Atsakymų vidurkis yra 6, o mediana - 7. Taigi, užimtumo variantų pakankamumas yra vertinamas labiau gerai nei blogai arba vidutiniškai.

3. Respondentai, kurie nedalyvauja veiklose, JNVO veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 7 (31,6 proc.). Atsakymų vidurkis yra 6, o mediana - 7.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- veiklos kokybiškos, tačiau norėtusi jų daugiau;
- neturi konkrečios nuomonės.

4. Respondentai, kurie nedalyvauja veiklose savivaldybių lygmeniu, informaciją apie JNVO vykdomas veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):
  - 47,4 proc. mokyklos;
  - 42,1 proc. socialinių medijų;
  - 31,6 proc. draugų;
  - 15,8 proc. negauna pakankamai informacijos.

5. Nedalyvaujantys respondentai jaunimo centrų veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 7 (26,3 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 7.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- respondentai neturi konkrečios nuomonės arba jos nepateikė.

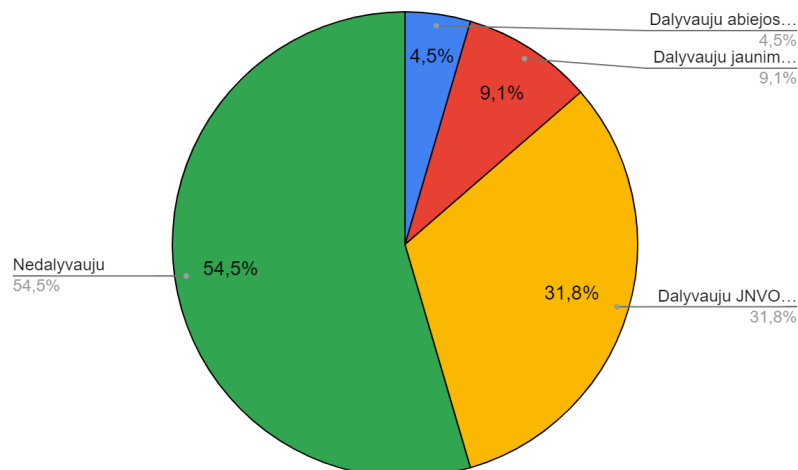
6. Nedalyvaujantys respondentai informaciją apie jaunimo centrų/ erdvių vykdomas veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 57,9 proc. mokyklos;
  - 47,4 proc. draugų;
  - 36,8 proc. socialinių medijų;
  - 5,3 proc. šeimos;
  - 10,5 proc. negauna pakankamai informacijos.
7. Nedalyvaujantys respondentai dažniausiai įvardija šias priežastis, dėl kurių jie pasirinko nedalyvauti JNVO ir/ ar jaunimo centrų/erdvių veiklose savivaldybių lygmeniu:
- laiko stygius;
  - nesudomino veiklos.
8. Respondentus, kurie nedalyvauja veiklose savivaldybių lygmeniu, jose dalyvauti paskatintų:
- draugai, aplinkiniai žmonės;
  - dalies respondentų paskatinti nepavyktų.

## 8. TELŠIŲ APSKRITIS

- 8.1 Telšių apskrityje gyvenančių respondentų - dvidešimt trys. Didesnė dalis respondentų (54,5 proc.) nedalyvauja nei JNVO, nei jaunimo centrų/erdvių veiklose. Kita dalis (9,1 proc.) dalyvauja tik jaunimo centrų/erdvių veiklose, dar kita dalis (31,8 proc.) tik JNVO veiklose, likusi dalis (4,5 proc.) dalyvauja abiejose veiklose.

Pagal šiuos rezultatus visi bendri respondentų atsakymai skiriami į dvi dalis: dalyvaujančiųjų (dalyvauja tik jaunimo centrų/ erdvių veiklose, dalyvauja tik JNVO veiklose, dalyvauja abiejose veiklose) ir nedalyvaujančiųjų veiklose savivaldybių lygmeniu.



8.2. Dalyvaujančiųjų respondentų dažniausiai minimos priežastys kodėl yra naudinga savanoriauti (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 100 proc. įgauna patirties;
- 100 proc. susiranda naujų pažinčių;
- 90,9 proc. išbando savo gebėjimus;
- 81,8 proc. įgauna žinių;
- 9,1 proc. asmeninis augimas.

Nedalyvaujančiųjų dažniausiai minimos priežastys kodėl yra naudinga savanoriauti (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 91,7 proc. įgauna patirties;
- 66,7 proc. išbando savo gebėjimus;
- 66,7 proc. susiranda naujų pažinčių;
- 50 proc. įgauna žinių.

8.3. Dalyvaujantieji respondentai neatlygintą veiklą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) dažniausiai įvertino 8 (36,4 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 8. Taigi, neatlygintina veikla yra vertinama gerai.

Nedalyvaujantys respondentai neatlygintą veiklą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) dažniausiai įvertino 4 (16,7 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6. Taigi, neatlygintina veikla yra vertinama vidutiniškai.

8.4. Už dalyvavimą veiklose dalyvaujantieji respondentai tikisi tokio atlygio (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 72,7 proc. 0,25 papildomo stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas;
- 54,5 proc. socialinės - pilietinės valandos;
- 9,1 proc. nesitiki atlygio;
- 9,1 proc. pastebėjimo, dėmesio.

Nedalyvaujantys respondentai už dalyvavimą veiklose tikisi tokio atlygio (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 66,7 proc. socialinės - pilietinės valandos;
  - 66,7 proc. 0,25 papildomo stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas;
  - 25 proc. nesitiki atlygio už dalyvavimą veiklose;
  - 8,3 proc. pinigų;
  - 8,3 proc. pagarbos.
-



8.5. Papildomas 0,25 stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas dalyvaujančiuosius respondentus savanoriauti Jaunimo nevyriausybinėse organizacijose (toliau - JNVO) :

- 90,9 proc. paskatintų;
- 9,1 proc. nėra užtikrinti.

Nedalyvaujančiuosius papildomas balas savanoriauti JNVO:

- 91,7 proc. paskatintų;
- 8,3 proc. nėra užtikrinti.

### **TELŠIŲ APSKRITIES DALYVAUJANČIŲJŲ RESPONDENTŲ INDIVIDUALIŲ KLAUSIMŲ REZULTATAI:**

1. Respondentai, kurie dalyvauja JNVO veiklose, šių veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 7 (44,4 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 7.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- įdomios ir aktualios veiklos, tačiau jų norėtųsi daugiau ir kokybiškesnių.

2. JNVO veiklose dalyvaujantys respondentai informaciją apie veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 100 proc. socialinių medių;
- 88,9 proc. draugų;
- 77,8 proc. mokyklos.

3. JNVO veiklose dalyvaujantys respondentai kitiems moksleiviams dalyvauti veiklose savivaldybių lygmeniu:

- 88,9 proc. rekomenduotų;
- 11,1 proc. nėra užtikrinti.

Tokiam vertinimui respondentai dažniausiai pateikia šias priežastis:

- suteikia naujų žinių ir patirties;
- naudingos ir smagios veiklos;
- asmeninis tobulėjimas.

4. Respondentus dalyvauti JNVO veiklose skatina:

- 88,9 proc. draugai;
  - 44,4 proc. mokykla;
-

- 44,4 proc. soc. medijos;
  - 11,1 proc. šeima;
  - 11,1 proc. patys save skatina.
5. Respondentai, kurie dalyvauja jaunimo centrų/ erdvių veiklose, šių veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 7 (50 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 7.

Tokiam vertinimui respondentai nepateikė priežasčių.

6. Jaunimo centrų/ erdvių veiklose dalyvaujantys respondentai informaciją apie veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):
- 100 proc. draugų;
  - 100 proc. socialinių medijų;
  - 75 proc. mokyklos.
7. Jaunimo centrų/ erdvių veiklose dalyvaujantys respondentai kitiems moksleiviams dalyvauti veiklose savivaldybių lygmeniu:
- 100 proc. rekomenduotų.

Tokiam vertinimui respondentai nepateikė priežasčių.

8. Respondentus dalyvauti jaunimo centrų/ erdvių veiklose skatina:
- 100 proc. socialinės medijos;
  - 50 proc. draugai.

### **TELŠIŲ APSKRITIES NEDALYVAUJANČIŲJŲ RESPONDENTŲ INDIVIDUALIŲ KLAUSIMŲ REZULTATAI:**

1. Respondentai nedalyvaujantys veiklose savivaldybių lygmeniu galimybes į jas įsitraukti skalėje nuo 1 iki 10 (1 - visiškai nesutinku, 10 - visiškai sutinku) dažniausiai vertino 5 (41,7 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- gera informacijos sklaida;
- naujos galimybės;
- dalis respondentų neturi konkrečios nuomonės arba jos nepateikė.

2. Nedalyvaujantys respondentai skirtingų moksleivių užimtumo variantų pakankamumą, kurie tenkintų respondento poreikius, pažiūras, skalėje nuo 1 iki 10 (1 - visiškai nesutinku, 10 - visiškai sutinku) dažniausiai vertino 3 (33,3 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6. Taigi, užimtumo variantų pakankamumas yra vertinamas vidutiniškai.
3. Respondentai, kurie nedalyvauja veiklose, JNVO veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 5 (33,3 proc.). Atsakymų vidurkis yra 6, o mediana - 7.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- veikla aktyviai vykdoma, tačiau norėtusi jos daugiau;
  - neturi konkrečios nuomonės.
4. Respondentai, kurie nedalyvauja veiklose savivaldybių lygmeniu, informaciją apie JNVO vykdomas veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):
    - 33,3 proc. mokyklos;
    - 33,3 proc. draugų;
    - 25 proc. socialinių medijų;
    - 8,3 proc. šeima;
    - 50 proc. negauna pakankamai informacijos.
  5. Nedalyvaujantys respondentai jaunimo centrų veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 5 (41,7 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 7.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

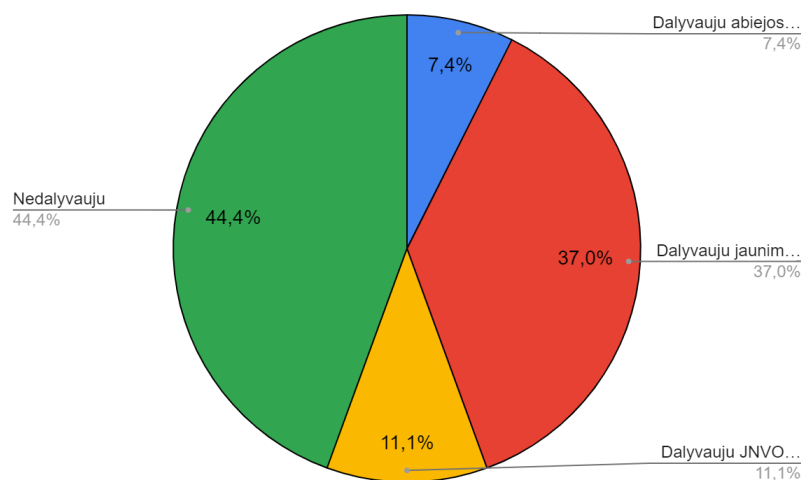
- kokybiškos veiklos;
  - neturi patirties įsitraukiant į jaunimo centrų veiklas;
  - dalis respondentų neturi konkrečios nuomonės arba jos nepateikė.
6. Nedalyvaujantys respondentai informaciją apie jaunimo centrų/ erdvių vykdomas veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):
    - 50 proc. draugų;
    - 41,7 proc. mokyklos;
    - 41,7 proc. socialinių medijų;
    - 41,7 proc. negauna pakankamai informacijos.

7. Nedalyvaujantys respondentai dažniausiai įvardija šias priežastis, dėl kurių jie pasirinko nedalyvauti JNVO ir/ ar jaunimo centrų/erdvių veiklose savivaldybių lygmeniu:
- laiko stygius;
  - trūksta informacijos apie vykdomas veiklas;
  - jau dalyvauja įvairiose kitose veiklose.
8. Respondentus, kurie nedalyvauja veiklose savivaldybių lygmeniu, jose dalyvauti paskatintų:
- draugai, aplinkiniai žmonės;
  - daugiau informacijos apie vykdomas veiklas.

## 9. UTENOS APSKRITIS

- 9.1 Utenos apskrityje gyvenančių respondentų - dvidešimt aštuoni. Didesnė dalis respondentų (44,4 proc.) nedalyvauja nei JNVO, nei jaunimo centrų/erdvių veiklose. Kita dalis (37 proc.) dalyvauja tik jaunimo centrų/erdvių veiklose, dar kita dalis (11,1 proc.) tik JNVO veiklose, likusi dalis (7,4 proc.) dalyvauja abiejose veiklose.

Pagal šiuos rezultatus visi bendri respondentų atsakymai skiriami į dvi dalis: dalyvaujančiųjų (dalyvauja tik jaunimo centrų/ erdvių veiklose, dalyvauja tik JNVO veiklose, dalyvauja abiejose veiklose) ir nedalyvaujančiųjų veiklose savivaldybių lygmeniu.



- 9.2. Dalyvaujančiųjų respondentų dažniausiai minimos priežastys kodėl yra naudinga savanoriauti (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 100 proc. įgauna patirties;
- 100 proc. susiranda naujų pažinčių;
- 81,3 proc. išbando savo gebėjimus;
- 68,8 proc. įgauna žinių.

Nedalyvaujančiųjų dažniausiai minimos priežastys kodėl yra naudinga savanoriauti (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 91,7 proc. įgauna patirties;
- 66,7 proc. susiranda naujų pažinčių;
- 58,3 proc. įgauna žinių;
- 58,3 proc. išbando savo gebėjimus;
- 8,3 proc. mano, kad nėra naudinga savanoriauti.

- 9.3. Dalyvaujantieji respondentai neatlygintą veiklą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) dažniausiai įvertino 9 (31,3 proc.). Atsakymų vidurkis yra 7, o mediana - 8. Taigi, neatlygintina veikla yra vertinama gerai.

Nedalyvaujantys respondentai neatlygintą veiklą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) dažniausiai įvertino 2 ir 8 (po 25 proc.). Atsakymų vidurkis yra 6, o mediana - 8. Taigi, neatlygintina veikla yra vertinama gerai arba labiau gerai nei blogai.

- 9.4. Už dalyvavimą veiklose dalyvaujantieji respondentai tikisi tokio atlygio (galimi keli pasirinkimo variantai):
- 62,5 proc. 0,25 papildomo stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas;
  - 56,3 proc. socialinės - pilietinės valandos;
  - 25 proc. nesitiki atlygio už dalyvavimą veiklose.

Nedalyvaujantys respondentai už dalyvavimą veiklose tikisi tokio atlygio (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 83,3 proc. socialinės - pilietinės valandos;
- 25 proc. 0,25 papildomo stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas;
- 33,3 proc. nesitiki atlygio už dalyvavimą veiklose.

- 9.5. Papildomas 0,25 stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas dalyvaujančiuosius respondentus savanoriauti Jaunimo nevyriausybinėse organizacijose (toliau - JNVO) :
- 87,5 proc. paskatintų;
  - 12,5 proc. nėra užtikrinti.





Nedalyvaujančiuosius papildomas balas savanoriauti JNVO:

- 58,3 proc. paskatintų;
- 41,7 proc. nėra užtikrinti.

### **UTENOS APSKRITIES DALYVAUJANČIŲJŲ RESPONDENTŲ INDIVIDUALIŲ KLAUSIMŲ REZULTATAI:**

1. Respondentai, kurie dalyvauja JNVO veiklose, šių veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 7 (66,7 proc.). Atsakymų vidurkis yra 8, o mediana - 7.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- įdomios ir aktualios veiklos, tačiau jų norėtųsi daugiau;
- trūksta informacijos apie vykdomas veiklas;
- suteikia naujos patirties.

2. JNVO veiklose dalyvaujantys respondentai informaciją apie veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 83,3 proc. socialinių medijų;
- 83,3 proc. draugų;
- 33,3 proc. mokyklos;
- 16,7 proc. šeimos.

3. JNVO veiklose dalyvaujantys respondentai kitiems moksleiviams dalyvauti veiklose savivaldybių lygmeniu:

- 83,3 proc. rekomenduotų;
- 16,7 proc. nėra užtikrinti.

Tokiam vertinimui respondentai dažniausiai pateikia šias priežastis:

- suteikia naujų žinių ir patirties;
- naujos pažintys;
- asmeninis tobulėjimas ir pažinimas.

4. Respondentus dalyvauti JNVO veiklose skatina:

- 83,3 proc. draugai;
  - 50 proc. soc. medijos;
  - 16,7 proc. mokykla;
  - 16,7 proc. šeima;
-



- 16,7 proc. noras tobulėti;
  - 16,7 proc. asmeniniai užsibrėžti tikslai.
5. Respondentai, kurie dalyvauja jaunimo centrų/ erdvių veiklose, šių veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 9 (38,5 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 9.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- įdomios, naudingos veiklos;
  - trūksta lėšų veiklų vykdymui;
  - puikios laisvalaikio erdvės.
6. Jaunimo centrų/ erdvių veiklose dalyvaujantys respondentai informaciją apie veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):
- 84,6 proc. socialinių medijų;
  - 69,2 proc. draugų;
  - 38,5 proc. mokyklos.
7. Jaunimo centrų/ erdvių veiklose dalyvaujantys respondentai kitiems moksleiviams dalyvauti veiklose savivaldybių lygmeniu:
- 70 proc. rekomenduotų;
  - 30 proc. nėra užtikrinti.

Dažniausiai respondentų pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- suteikia galimybę moksleiviui augti, tobulėti, atsiskleisti;
  - trūksta įvairesnių veiklų;
  - naujos pažintys ir žinios.
8. Respondentus dalyvauti jaunimo centrų/ erdvių veiklose skatina:
- 60 proc. draugai;
  - 30 proc. socialinės medijos;
  - 30 proc. patys save skatina;
  - 20 proc. mokykla;
  - 20 proc. šeima.

**UTENOS APSKRITIES NEDALYVAUJANČIŲJŲ RESPONDENTŲ INDIVIDUALIŲ KLAUSIMŲ REZULTATAI:**

1. Respondentai nedalyvaujantys veiklose savivaldybių lygmeniu galimybes į jas įsitraukti skalėje nuo 1 iki 10 (1 - visiškai nesutinku, 10 - visiškai sutinku) dažniausiai vertino 5 (33,3 proc.). Atsakymų vidurkis yra 7, o mediana - 6.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- galimybių yra, tačiau norėtusi jų daugiau;
- veiklos yra nemokamos, todėl patogų įsitraukti.

2. Nedalyvaujantys respondentai skirtingų moksleivių užimtumo variantų pakankamumą, kurie tenkintų respondento poreikius, pažiūras, skalėje nuo 1 iki 10 (1 - visiškai nesutinku, 10 - visiškai sutinku) dažniausiai vertino 8 (33,3 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 7. Taigi, užimtumo variantų pakankamumas yra vertinamas gerai.

3. Respondentai, kurie nedalyvauja veiklose, JNVO veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 5 (25 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 7.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- neturi konkrečios nuomonės.

4. Respondentai, kurie nedalyvauja veiklose savivaldybių lygmeniu, informaciją apie JNVO vykdomas veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):
  - 41,7 proc. draugų;
  - 41,7 proc. socialinių medijų;
  - 33,3 proc. mokyklos;
  - 8,3 proc. šeima;
  - 50 proc. negauna pakankamai informacijos.

5. Nedalyvaujantys respondentai jaunimo centrų veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 5 (25 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 7.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

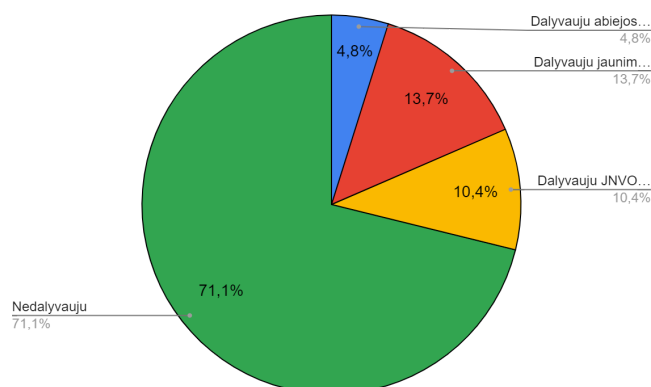
- vykdomos veiklos, tačiau norėtusi jų daugiau;
- dalis respondentų neturi konkrečios nuomonės arba jos nepateikė.

6. Nedalyvaujantys respondentai informaciją apie jaunimo centrų/ erdvių vykdomas veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):
- 58,3 proc. socialinių medijų;
  - 58,3 proc. draugų;
  - 41,7 proc. mokyklos;
  - 16,7 proc. šeimos;
  - 33,3 proc. negauna pakankamai informacijos.
7. Nedalyvaujantys respondentai dažniausiai įvardija šias priežastis, dėl kurių jie pasirinko nedalyvauti JNVO ir/ ar jaunimo centrų/erdvių veiklose savivaldybių lygmeniu:
- laiko stygius;
  - toli esanti veiklos vieta;
  - nenoras įsitraukti.
8. Respondentus, kurie nedalyvauja veiklose savivaldybių lygmeniu, jose dalyvauti paskatintų:
- atlygis (barterinis ir/ar finansinis);
  - daugiau veiklų, renginių;
  - geranoriškumas.

## 10. VILNIAUS APSKRITIS

10.1 Vilniaus apskrityje gyvenančių respondentų - keturi šimtai penkiasdešimt penki. Didesnė dalis respondentų (71,1 proc.) nedalyvauja nei JNVO, nei jaunimo centrų/erdvių veiklose. Kita dalis (13,7 proc.) dalyvauja tik jaunimo centrų/erdvių veiklose, dar kita dalis (10,4 proc.) tik JNVO veiklose, likusi dalis (4,8 proc.) dalyvauja abiejose veiklose.

Pagal šiuos rezultatus visi bendri respondentų atsakymai skiriami į dvi dalis: dalyvaujančiųjų (dalyvauja tik jaunimo centrų/ erdvių veiklose, dalyvauja tik JNVO veiklose, dalyvauja abiejose veiklose) ir nedalyvaujančiųjų veiklose savivaldybių lygmeniu.



10.2. Dalyvaujančiųjų respondentų dažniausiai minimos priežastys kodėl yra naudinga savanoriauti (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 84,1 proc. įgauna patirties;
- 72 proc. susiranda naujų pažinčių;
- 71,2 proc. išbando savo gebėjimus;
- 67,4 proc. įgauna žinių;
- 3 proc. mano, kad nėra naudingas savanoriauti.

Nedalyvaujančiųjų dažniausiai minimos priežastys kodėl yra naudinga savanoriauti (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 77,1 proc. įgauna patirties;
- 64,1 proc. išbando savo gebėjimus;
- 58,5 proc. įgauna žinių;
- 57,3 proc. susiranda naujų pažinčių;
- 1,5 proc. pagalba kitiems;
- <1 proc.: smagus, įdomus laisvalaikis,
- 5,9 proc. mano, kad nėra naudinga savanoriauti.

10.3. Dalyvaujantieji respondentai neatlygintą veiklą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) dažniausiai įvertino 8 (20,5 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 7. Taigi, neatlygintina veikla yra vertinama gerai.

Nedalyvaujantys respondentai neatlygintą veiklą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) dažniausiai įvertino 5 (21,7 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6. Taigi, neatlygintina veikla yra vertinama vidutiniškai arba labiau gerai nei blogai.

10.4. Už dalyvavimą veiklose dalyvaujantieji respondentai tikisi tokio atlygio (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 68,9 proc. 0,25 papildomo stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas;
- 63,6 proc. socialinės - pilietinės valandos;
- <1 proc.: pinigų;
- 22 proc. nesitiki atlygio už dalyvavimą veiklose.

Nedalyvaujantys respondentai už dalyvavimą veiklose tikisi tokio atlygio (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 68,1 proc. socialinės - pilietinės valandos;
  - 61,6 proc. 0,25 papildomo stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas;
  - 2,3 proc. barterinio ir/ar finansinio;
-



- 15,5 proc. nesitiki atlygio už dalyvavimą veiklose.

10.5. Papildomas 0,25 stojamojo balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas dalyvaujančiuosius respondentus savanoriauti Jaunimo nevyriausybinėse organizacijose (toliau - JNVO) :

- 83,3 proc. paskatintų;
- 12,9 proc. nėra užtikrinti;
- 3,8 proc. nepaskatintų.

Nedalyvaujančiuosius papildomas balas savanoriauti JNVO:

- 59,1 proc. paskatintų;
- 33,8 proc. nėra užtikrinti;
- 7,1 proc. nepaskatintų.

### **VILNIAUS APSKRITIES DALYVAUJANČIŲJŲ RESPONDENTŲ INDIVIDUALIŲ KLAUSIMŲ REZULTATAI:**

1. Respondentai, kurie dalyvauja JNVO veiklose, šių veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 8 (25,7 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 8.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- naudingos, įdomios, kokybiškos ir įtraukiančios veiklos;
- trūksta informacijos apie vykdomas veiklas;
- draugiška, šilta aplinka;
- yra vietos tobulėti, augti, jog pasiekti maksimalų įvertinimą.

2. JNVO veiklose dalyvaujantys respondentai informaciją apie veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 65,7 proc. socialinių medijų;
- 60 proc. mokyklos;
- 55,7 proc. draugų;
- 10 proc. šeimos;
- 12,9 proc. negauna pakankamai informacijos.

3. JNVO veiklose dalyvaujantys respondentai kitiems moksleiviams dalyvauti veiklose savivaldybių lygmeniu:

- 78,6 proc. rekomenduotų;
- 21,4 proc. nėra užtikrinti.

Tokiam vertinimui respondentai dažniausiai pateikia šias priežastis:

- suteikia naujų žinių ir patirties;
- įdomus, linksmas laisvalaikis;
- naujos pažintys;
- kompetencijų, įgūdžių, asmenybės ugdymas;
- dalis respondentų neturi konkrečios nuomonės.

4. Respondentus dalyvauti JNVO veiklose skatina:

- 57,1 proc. draugai;
- 37,1 proc. mokykla;
- 34,3 proc. soc. medijos;
- 14,3 proc. šeima;
- 8,6 proc. patys;
- 2,9 proc. naujos patirtys.

5. Respondentai, kurie dalyvauja jaunimo centrų/ erdvių veiklose, šių veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 7 (23,5 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 8.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- gera informacijos sklaida, tačiau norėtusi jos daugiau;
- jaukios ir kūrybai atviros erdvės;
- įvairios ir naudingos veiklos, tačiau norėtusi jų daugiau.

6. Jaunimo centrų/ erdvių veiklose dalyvaujantys respondentai informaciją apie veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):

- 64,7 proc. socialinių medijų;
- 51,8 proc. draugų;
- 58,8 proc. mokyklos;
- 18,8 proc. šeimos;
- 5,9 proc. negauna pakankamai informacijos.

7. Jaunimo centrų/ erdvių veiklose dalyvaujantys respondentai kitiems moksleiviams dalyvauti veiklose savivaldybių lygmeniu:

- 77,4 proc. rekomenduotų;
- 21 proc. nėra užtikrinti;
- 1,6 proc. nerekomenduotų

Tokiam vertinimui respondentai dažniausiai pateikia šias priežastis:

- suteikia naujų žinių ir vertingos patirties;

- įdomus, smagus laisvalaikis;
  - naujos pažintys;
  - gebėjimų ugdymas.
8. Respondentus dalyvauti jaunimo centrų/ erdvių veiklose skatina:
- 59,7 proc. draugai;
  - 41,9 proc. mokykla;
  - 33,9 proc. socialinės medijos;
  - 24,2 proc. šeima;
  - 6,5 proc. patys save skatina.

### **VILNIAUS APSKRITIES NEDALYVAUJANČIŲJŲ RESPONDENTŲ INDIVIDUALIŲ KLAUSIMŲ REZULTATAI:**

1. Respondentai nedalyvaujantys veiklose savivaldybių lygmeniu galimybes į jas įsitraukti skalėje nuo 1 iki 10 (1 - visiškai nesutinku, 10 - visiškai sutinku) dažniausiai vertino 5 (28,5 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- trūksta informacijos apie vykdomas veiklas;
  - Yra pakankamai vietų, kuriose galima įsitraukti į veiklas, tačiau norėtusi jų daugiau ypač provincijose;
  - Veiklos kokybiškos, įdomios, naudingos, tačiau dalis respondentų nežino kaip į jas įsitraukti;
  - trūksta laiko arba jį skiria kitoms veikloms;
  - dalis respondentų neturi konkrečios nuomonės.
2. Nedalyvaujantys respondentai skirtingų moksleivių užimtumo variantų pakankamumą, kurie tenkintų respondento poreikius, pažiūras, skalėje nuo 1 iki 10 (1 - visiškai nesutinku, 10 - visiškai sutinku) dažniausiai vertino 5 (26 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6. Taigi, užimtumo variantų pakankamumas yra vertinamas labiau gerai nei blogai arba vidutiniškai.
3. Respondentai, kurie nedalyvauja veiklose, JNVO veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 5 (29,4 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- neturi patirties įsitraukiant į JNVO veiklas;
  - sunkus prieinamumas provincijose;
-





- veiklos smagios, įdomios, kokybiškos, tačiau jų norėtusi daugiau;
  - informacijos stoka apie veiklas ir jų pobūdį.
4. Respondentai, kurie nedalyvauja veiklose savivaldybių lygmeniu, informaciją apie JNVO vykdomas veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):
- 39,3 proc. mokyklos;
  - 27,2 proc. socialinių medijų;
  - 13,6 proc. draugų;
  - 5,3 proc. šeimos;
  - 58,8 proc. negauna pakankamai informacijos.
5. Nedalyvaujantys respondentai jaunimo centrų veiklų kokybiškumą skalėje nuo vieno iki dešimt (1 - labai blogai, 10 - labai gerai) asmeniniu atžvilgiu savose apskrityse dažniausiai įvertino 5 (27,2 proc.). Atsakymų vidurkis ir mediana yra 6.

Dažniausiai pateikiamos tokio vertinimo priežastys:

- įdomios, smagios, kokybiškos veiklos, tačiau norėtusi jų daugiau;
  - informacijos stoka apie veiklas ir jų pobūdį;
  - neturi patirties įsitraukiant į jaunimo centrų/erdvių veiklas;
  - dalis respondentų neturi konkrečios nuomonės arba jos nepateikė.
6. Nedalyvaujantys respondentai informaciją apie jaunimo centrų/ erdvių vykdomas veiklas dažniausiai gauna iš (galimi keli pasirinkimo variantai):
- 32,2 proc. socialinių medijų;
  - 41,8 proc. mokyklos;
  - 21,7 proc. draugų;
  - 8 proc. šeimos;
  - 45,2 proc. negauna pakankamai informacijos.
7. Nedalyvaujantys respondentai dažniausiai įvardija šias priežastis, dėl kurių jie pasirinko nedalyvauti JNVO ir/ ar jaunimo centrų/erdvių veiklose savivaldybių lygmeniu:
- laiko stygius;
  - dalis respondentų renkasi įsitraukti į kitas veiklas;
  - nesudomino veiklos;
  - informacijos stoka apie vykstančias veiklas, jų pobūdį bei galimybes prie veiklų prisijungti;
  - dalis respondentų neturi konkrečios nuomonės arba jos nepateikė.
8. Respondentus, kurie nedalyvauja veiklose savivaldybių lygmeniu, jose dalyvauti paskatintų:
-

- 0,25 balo stojant į Lietuvos aukštąsias mokyklas;
- atlygis (barterinis ir/ar finansinis);
- daugiau sudominančios informacijos apie vykdomas veiklas, reikalavimus savanoriaujant;
- draugai, aplinkiniai žmonės;
- mokykla, mokytojai užsimindami apie įvairias galimybes;
- socialinės - pilietinės valandos;
- jų pačių noras, prasmės ir naudos įžvelgimas vykdomose veiklose;
- dalis respondentų neturi konkrečios nuomonės ir/ar jų paskatinti nepavyktų.

### III. APIBENDRINIMAS, IŠVADOS IR PASIŪLYMAI

Tyrimo rezultatų analizė atskleidžia, jog šiame tyrime daugiausia dalyvavo 9 - 10 kl. moksleiviai, aktyviausiai įsitraukė respondentai gyvenantys Kauno apskrityje ir bendrai tyrime dalyvavo daugiau veiklose savivaldybių lygmeniu nedalyvaujančiųjų respondentų nei jose dalyvaujančiųjų. Pastarieji JNVO ir jaunimo centrų/erdvių veiklas vertina gerai, o nedalyvaujantys respondentai vidutiniškai. Dažniausiai minimos pasyvumo priežastys yra: laiko ir informacijos apie vykdomas veiklas stoka, dalyvavimas įvairiose kitose veiklose.

Tyrimo rezultatai leidžia padaryti tokias išvadas:

1. Mokiniai yra linkę pasyviau įsipareigoti ilgalaikiai savanorystei dėl informacijos stokos apie vykdomas veiklas, veiklos pobūdį, realią apčiuopiamą naudą. Pastebėtina, jog laikas skiriamas pamokoms, namų darbams, būreliams ir kitoms veikloms apriboja galimybes mokiniams aktyviau užsiimti savanoriška veikla.
2. Dažniausiai mokinius skatinančios aplinkybės užsiimti savanoriška veikla yra jų aplinka: šeima / globėjai, mokytojai, socialinėse medijose matomas turinys, kiti jiems artimesni žmonės, kaip draugai. Patys mokiniai dažniausiai susidomi ir įsilieja į savanorišką veiklą dėl socialinių - pilietinių valandų rinkimo arba per jaunimo savanorišką tarnybą gaudami 0,25 papildomo stojamojo balo. Abu faktoriai yra kaip reikalavimai arba apčiuopiama nauda.
3. Pagrindinis faktorius skatinantis tęsti savanorišką veiklą JNVO ir atvirų jaunimo centrų/erdvių formatuose yra vykdomų veiklų įvairovė / lankstumas, leidžiantis savanoriui atrasti save tokioje veikloje, kurioje nėra absoliučiai įstatomas į rėmus. Kitas svarbus aspektas yra kitų savanorių bei darbuotojų profesionalumas dirbant su savanoriais.

Pasiūlymai JNVO ir atvirų jaunimo centrų/erdvių veiklų gerinimui, sėkmingesniai moksleivių įtraukimui į veiklas:



1. Svarbu įvertinti kokią rolę norima, jog savanorystė turėtų brandos / ugdymo procese, kadangi dažnu atveju būtent dėl laiko stokos mokiniai nesirenka savanorystės kaip savirealizacijos formos.
2. Peržiūrėti kiek atviros yra mokyklos savanorystės atžvilgiu, ar nėra ribojama galimybė ugdymo įstaigose pristatyti apie savivaldybėje vykdomas veiklas.
3. Skirti daugiau dėmesio pačių JNVO ir atvirų jaunimo centrų/erdvių kompetencijų ugdymui, komunikacijos sričiai.
4. Pastebėtina, jog aktualu detaliau peržiūrėti JST veiklą, kiek mokinių tokia informacija pasiekia, kiek įvairus veiklų pobūdis bei siekti plėsti galimybes kitoms JNVO dalyvauti JST veikloje labiau adaptuojantis prie jų veiklos modelio.
5. Yra poreikis peržiūrėti socialinių - pilietinių veiklų modelį, kadangi šiuo metu mokinių tarpe formuojasi požiūris kaip į prievolę, o ne pilietinę veiklą. Svarbu peržiūrėti ir kokias veiklas mokyklos užskaito, kokio pločio yra socialinių - pilietinių valandų spektras.